

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Knihovna s galerií**

Autor práce: **Bc. Marie Kudělková**

Oponent práce: **Ing. Vendula Blažková**

Popis práce:

Diplomová práce řeší architektonicko-stavební a částečně i stavebně-konstrukční řešení knihovny s galerií v Novém Jičíně v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Knihovna s galerií je navržena jako třípodlažní objekt v kombinovaném konstrukčním systému. Objekt je řešen jako podsklepený. Zastřešen je plochou jednoplášťovou střechou se šikmou částí navazující volně na terén.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☒	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená práce je zpracována v souladu s požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace. Student v rámci řešení jednotlivých částí projektu využil aktuálně dostupných materiálů a řešení. Projektová dokumentace je celkově až na drobné výjimky přehledná a čitelná.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V situačním výkresu C3 je navržené odvodnění zpevněných ploch nepřehledné a chybí % údaje u parkoviště.
- 2) Zakreslení čistící zóny u vstupu ve výkresu 1.NP částečně snižuje čitelnost výkresu.

- 3) Je nad vstupem do objektu navržen přístřešek?
- 4) Řez A – A – Jakým způsobem bylo uvažováno dle zakresleného tvaru výkopů s realizací základové konstrukce v prostoru blízkém svahování?
- 5) Řez B –B – Jakým způsobem je zamezen přístup neoprávněných osob na šikmou část vegetační střechy z úrovně terénu? Nehrozí případný pád z výšky?
- 6) Detail atiky – Upřesněte materiál použitý na vnitřní straně atiky jako poplastovaný plech. K čemu slouží?
- 7) Základy – Otočení svislých řezů proti čtení výkresu a jejich umístění ve vztahu k řezové rovině snižuje schopnost čtení výkresu.
- 8) Výkres tvaru nad 2.NP – Ze samotného tvaru sklopeného řezu u šikmé části není patrný její sklon (pouze lze vyčíst z výškových údajů). Jakým způsobem bylo uvažováno s řešením betonáže sklonité části stropní konstrukce?

Závěr:

Navržené dispoziční řešení je funkční a účelové pro daný typ využití. Studentka dobře využila zastavěnou plochu objektu a jednotlivé funkční části na sebe vhodně navazují.

Navržené konstrukční řešení je pro navrhovaný objekt realizovatelné po doplnění případně úpravě uvedených nepřesností příp. nejasností.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 18. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....