

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Dominik Peterka

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Selník

Posudek se týká uvedené bakalářské práce zabývající se stavebně technologickou tematikou výstavby studentem zvoleného objektu.

Po prostudování práce mohu uvést následující poznámky, dotazy a připomínky:

1. Výkres C1 – specifikace šraf komunikačních ploch – postrádá odlišení na první pohled
2. Výkres C2 –
 - Označujete vjezd i výjezd samostatnou značkou – zvýšení přehlednosti
 - Chybí popis objektu 12
 - Etapy bych doporučil rozdělit rozdílnou šrafou.
 - Nemáte barevně rozlišené dočasné přípojky.
 - Chybí výškové určení $\pm 0,000$ a její výška
3. Formální poznámka k harmonogramu – měl by být v jednom kuse.
4. Formální poznámka k TP – např.: nepište nutno zabezpečit vegetaci – Jako technolog pište přímo jak.
5. Odchylka 20 mm na 1 m str 91. – domnívám se, že se jedná o překlep 2mm / 1m
6. Pochopil jsem, že práce budou probíhat za provozu – proto bude třeba provést i základní školení o pohybu zaměstnanců úřadu.

Z hlediska obsahové a odborné úrovně lze přístup studenta k vypracování své práce hodnotit jako vyvážený a komplexní. Oceňuji přehledný výkaz výměr, názorné detaily v předpisu, přehledné KZP a hodnocení kondenzace pomocí programu Teplo.

Výsledky odpovídají zadání, které bylo splněno v celém rozsahu.

Z hlediska technického výsledky odpovídají obvyklým postupům.

Z hlediska platných norem a dalších legislativních předpisů nebyla shledána žádná pochybení.

Z hlediska formálního je práce uspořádána přehledně, graficky i jazykově na obvyklé úrovni u podobných typů prací. Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou.

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 31. 5. 2013


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4