

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **David ZBOŘIL**

Vedoucí bakalářské práce: **Prof. Ing. Marcela Karmazínová, CSc.**

Úkolem posluchače Davida Zbořila bylo vypracovat statický a konstrukční návrh dvoulodní zemědělské haly pro uskladnění píce s ocelovou nosnou konstrukcí. Hala má obdélníkový půdorys o celkové šířce cca 30 m s rozpětími lodí 18 m a 12 m a celkové délce cca 72 m. S ohledem na účel a charakter provozu v objektu je předepsána výška v okapu 7,5 m. Objekt je situován v oblasti pohorí Chřiby v blízkosti města Kyjov mimo městskou zástavbu.

Posluchač se zabýval statickým a konstrukčním řešením všech základních nosných částí, resp. prvků: prvků střešní konstrukce, tj. tenkostěnných vaznic, plnostěnných vazníků, dále sloupů příčné vazby včetně kotvení a ztužidel. Rovněž provedl návrh dimenzí a konstrukčního řešení vybraných detailů a přípojí. Při statickém řešení použil kombinaci softwaru (rovinné modely jednotlivých částí konstrukce) pro výpočet vnitřních sil a deformací a ručního výpočtu pro dimenzování a posouzení konstrukčních prvků a spojů. V rámci řešení vypracoval technickou zprávu, statický výpočet, který doplnil stručným výtahem některých výstupů z programu Dlubal R-FEM (v přílohách), a dále pak výkresovou dokumentaci, která obsahuje dispoziční výkresy (půdorys střechy, příčný řez, podélné řezy), výkres kotvení a konstrukční výkres stěnové části příčného ztužidla.

Posluchač sice přistupoval k práci vcelku zodpovědně, což lze doložit např. tím, že pravidelně konzultoval, nicméně v průběhu zpracování se ukázalo, že je třeba, aby si doplnil, resp. oživil některé teoretické poznatky z problematiky navrhování prvků kovových konstrukcí, které nemá zcela zažitě a zvládnuté do takové míry, aby je dokázal bez problémů aplikovat na řešení praktických problémů, což platí jak pro statické, tak pro konstrukční řešení. Tím se bohužel do jisté míry zpomalilo tempo prací a z důvodu vzniklého skluzu nastaly v poslední fázi zpracování časové problémy, které se v konečném důsledku poměrně viditelně odrazily na formální úrovni (nepřehlednost, nesourodost) a také na věcné kvalitě odevzdané bakalářské práce. Jistý problém lze vidět i v poněkud menší samostatnosti posluchače, která se projevila zejména v případě potřeby řešit vzniklé problémy, resp. navrhnout opatření k jejich řešení.

I přes výše uvedené nedostatky a vznesené připomínky lze konstatovat, že posluchač prokázal schopnost řešit zadaný technický problém a požadavky zadání bakalářské práce splnil.

Klasifikační stupeň ECTS: **C / 2**

V Brně dne 7.6.2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4