

Akademický rok 2021-2022

Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta: Eliška Jedličková

Název práce: Životní Překážka

Slovní hodnocení:

Eliška je velmi pracovitá ale od počátku si drží svoji sochařskou formu, která se ji promítá do všech studií, a nakonec i do volné tvorby. Tvary redukuje do zjednodušených geometrických těles, ze kterých skládá figurální komposice. Abstraktní témata ji zatím nezajímají. Tyto redukované formy používá pro zachycení nejrůznějších posic sportovců. Dochází až ke grafickým znakům, ze kterých je hned zřejmé, co figura provozuje. Tato znakovost jde na úkor zachycení prožitku zobrazované postavy. Překvapilo mě proto, že o psychologii a prožitcích ve své teoretické práci mluví jako o důležité poloze své tvorby. Od počátků jsem ji vnímal spíše jako sochaře hmot, forem a řeči tvarů.

Její studium bylo narušenou covidovým výpadkem několika semestrů, a tak nebylo možné dobře předat základní řemeslné postupy spojené s proporcí a anatomií lidské postavy. Tato doba sice velmi dobře studentům posloužila k hlubšímu vhledu do prostoru digitálního sochařství a rozevřela jim paletu sochařských nástrojů, které mohou v budoucnosti ve své práci uplatnit, ale zároveň jim vzala čas pro modelovanou studii lidské figury podle živého modelu. Někteří sice mohli s hlínou pracovat i doma a mezi ně Eliška patřila ale chyběl kontakt s ostatními i přímý kontakt se mnou. Korigovat modelovanou sochu přes obrazovku počítače je zcela nemožné ale přesto jsme to podstupovali. Díky tomu nakonec vytvořila několik soch v hlíně. Z její práce si ve vazbě na její bakalářskou práci pamatuji sochu rychlobruslaře. Tato socha je celá redukovaná do zjednodušených tvarů a hran. Tato redukce se k sochám sportovců hodí, protože pomíjí psychologický vhled do zobrazené postavy a upřednostňuje posici. Tuto zjednodušenou formu používal například sochař Němeček, který tvořil v sedmdesátých a osmdesátých letech. Eliška na něj svoji práci nevědomě a po mém upozornění i vědomě navázala. Tato již trochu historizující forma je pro ni typická a trochu se týká také její bakalářské práce.

Postavu překážkového běžce zachytila v efektní posici, jakou známe ze sportovních fotografií. Těsně nad překážkou je tělo složené do horizontální polohy, která trvá okamžik a bez kamer by byla téměř neviditelná. Podstata její sochy ale nestojí na zobrazení této polohy. Tělo sochy je složené z fragmentů, které jen připomínají anatomii. Není zde redukovaný celý tvar postavy jako tomu bylo u rychlobruslaře, ale celá socha působí jako složená ze samostatných částí do tvaru skákajícího běžce. I přes všechny snahy vysvětlit koncepci sochy pracuje autorka od začátku intuitivně. O své soše se tak dozví více až poté co ji nainstaluje. Socha je odlitá do polyesterové pryskyřice, aby byla lehká a aby ji bylo možné instalovat do prostoru bez soklu i bez zavěšování. Měla by být kotvená za nohu do zdi. Postava bude asi působit jako by ze zdi vyskakovala, a to, pokud to bude provedeno přesvědčivě, bude mít výrazný vliv na její celkový výraz. Postava poskládaná z fragmentů vyskakující z plochy zdi v posici překážkového běžce letícího nad překážkou je dost výrazný motiv. Jsem sám zvědavý, jak vyzní v závěrečné instalaci. Zatím překážkového běžce vnímám jako sochu, která nekomplikovaně zobrazuje vpřed namířenou energii. Pokud si tuto energii udrží i po instalaci, budu spokojený.

Otázky k rozpravě

Otevírají se ti ještě mimo sportu nějaká další témata? V čem vidíš sochařské souvislosti například mezi tebou uváděnými sochaři Otto Gutfreundem a Anthony Gormleym? Jak mám sochu vnímat s ohledem na název práce?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

Prof. Akad. Sochař Michal Gabriel

Datum: 6.6.2022