

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

***Bc. Jiří Michlovský***

Diplomant \_\_\_\_\_

Ing. Pavel Daniel

Oponent \_\_\_\_\_

Předloženou diplomovou práci Bc. Jiřího Michlovského na téma – „Komplex Moravia Thermal Pasohlávky – stavebně technologický projekt,, jsem důkladně prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

1. Technická zpráva k STP vs. výkres č.3 – Zařízení staveniště

V technické zprávě se píše o zakrytí silničními panely nezpevněných ploch pro pojezd těžké techniky a dále zakrytí inženýrských sítí pro jejich ochranu, nicméně postrádám jakýkoliv odkaz ve výkresu č.1 Zařízení staveniště.

Zdá se mi nevhodné řešení uvažovat se zpevněnými plochami z dusaného písku.

2. Studie hlavních technologických etap stavebního objektu SO 11

Není 8 dělníků málo pro realizaci základové konstrukce, aby byla hotova za 20 dnů? Základová deska má půdorysný rozměr 72 x 40m, v rámci bodu 6.Základy na str. 29 je uvažována realizace kanalizace, zemních prací, podkladního betonu, armování, bednění a betonáž jen s 8-mi dělníky.

3. Proč je zahájena montáž jeřábů dle výkresu č.5 – Plán zdrojů již v polovině října 2011, když podle časového a finálního plánu je uvažováno se zahájením realizace hrubé stavby až lednu 2012?

4. Dále se mi zdá neekonomické nasazení všech jeřábů až téměř do konce stavby, když hlavní objemné věci budou již zabudovány.

5. Proč jsou jeřáby umístěny tak blízko bazénové haly? V místě jeřábů bude venkovní relaxační bazén.

6. Jakým způsobem je uvažováno vytápění budovy bazénové haly v zimních měsících, v diplomové práci jsem narazil pouze na oceněnou položku „vytápění,, v rozpočtu Zařízení staveniště.

7. Jak dlouho je uvažováno se skládkou materiálu u bazénové haly? Ve výkresu č.3 Zařízení staveniště (ZS) je daná skladka navržena na místě budoucího venkovního bazénu. Bylo by vhodné, kdyby byl výkres ZS rozdělen na více fází v čase (podle etap výstavby).

Diplomová práce splňuje rozsah zadání, diplomant prokázal schopnost samostatného řešení problému, navíc zpracoval seminární práci na geotermální vrt. Uvedené připomínky jsou spíše formálního rázu, nejedná se o závady, které by bránily dát diplomantovi možnost obhájení své práce, jelikož daná stavba je natolik technologicky náročná, že ji nelze bez zkušeností zpracovat lépe.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci diplomanta Michlovského známkou:

B

Klasifikační stupeň ECTS: \_\_\_\_\_

V Brně dne 24.1.2013



Podpis

**Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |