

Oponentní posudek disertační práce

Ing. Michala Strnadová

Identifikace faktorů ovlivňujících hodnotu strojírenských podniků v ČR.

Obor: Řízení a ekonomika podniku, Fakulta podnikatelská, Vysoké učení technické v Brně.
Rozsah práce: 213 stran textu + 36 stran příloh.

1. Úvod

Problematika stanovení hodnoty podniků je v pozornosti jak výzkumných pracovníků, tak i akademických pracovníků v západních zemích již delší dobu. Bohužel však výzkumné práce v této oblasti v České republice téměř chybí. Je potěšující, že se disertantka touto problematikou zabývala a pokusila se jí výzkumně posunout dopředu.

Disertační práce obsahuje jasně definovaný výzkumný problém, dále 1 hlavní výzkumný cíl a 3 cíle dílčí. Hlavním cílem disertační práce je: Identifikace faktorů, které významným způsobem ovlivňují hodnotu podniků ve zpracovatelském průmyslu. Jsou stanoveny též 4 výzkumné otázky a 7 hypotéz.

V úvodní kapitole 1. disertantka stanovuje stav vědeckého poznání v oblasti stanovování a řízení hodnoty podniku a zvláště v oblasti stanovování tzv. „value drivers“ (akcelerátorů tvorby hodnoty) podniku. Tyto pasáže jsou zpracovány velmi kvalitně. Disertantka prostudovala aktuální výstupy vědeckých prací v této oblasti ve vědeckých časopisech a kriticky je zhodnotila. K této části nemám připomínky a chválím ji, až na zjednodušení strategické analýzy podniku pouze na analýzu SWOT, uvedenou na str. 68.

V kapitole 2. disertantka vymezila hlavní cíl a dílčí cíle disertační práce. Jsem přesvědčen, že stanovený hlavní cíl a 3 dílčí cíle jsou adekvátní pro disertační práci. V této kapitole jsou dále stanoveny 4 výzkumné otázky a 7 hypotéz. K výzkumným otázkám nemám připomínky, nicméně v hypotézách se objevují nové odborné termíny, které nebyly dále charakterizovány (viz dotazy k obhajobě).

Kapitola 3. uvádí metody použité v disertační práci. Tato kapitola je zbytečně rozsáhlá (str. 78. – 96.). Zde jsou zbytečně vymezovány pojmy, jako: metoda, technika nebo definice párových metod, či charakteristika primárních dat a dotazníků. To patří do úvodních seminářů předmětu metodologie vědecké práce a ne do disertační práce. Zrovna tak obsáhlé pojednání o deskriptivní statistice. V kapitole 3.4 je provedena charakteristika výběrového souboru. Je použit vzorec pro stanovení minimálního počtu prvků dle autorů SAUNDERS, a kol. (2009) Research methods for business students. Jeho použití je však chybné. 42 prvků výběrového souboru ze základního souboru 6101 podniků zpracovatelského průmyslu je nereprezentativní počet.

Kapitola 4. pojednává o analýze zpracovatelského průmyslu v ČR. Tato kapitola je zpracována kvalitně a nemám k ní připomínky. S některými názory disertantky však není možné souhlasit. Jako třeba v posledním odstavci kap. 4.1 na str. 107, kde je vymezen základní soubor: „Analyzovat celý tento základní statistický soubor by bylo vzhledem k jeho

Kapitola 5. uvádí výsledky realizovaného výzkumu. Disertantka zde provádí charakteristiku základního souboru vzhledem k velikostním kategoriím podniků (str. 116). Srovnání s distribucí dle velikostních kategorií ve výběrovém souboru je však provedeno povrchně a disertantka konstatuje, že ve výběrovém souboru jsou nejvíce zastoupeny malé střední podniky. Tato kapitola je stěžejní. Zde autorka prezentuje výzkumné výsledky a ověřuje stanovené hypotézy. Diskuse výzkumných výsledků i postavených výzkumných otázek je provedena kvalitně.

Disertační práce končí seznamem použité literatury. Celkový seznam literatury, uvedený v Harvardském stylu, je bohatý a odpovídá nárokům kladeným na disertační práce v této oblasti.

V závěru disertantka shrnuje dosažené výsledky a stanovuje limity výzkumu. Některé limity a omezení jsou nedůstojné disertační práci (pokud se nejedná o překlep), např.: *“Jedním z hlavních limitů prováděného výzkumu byla určitá neochota studentů spolupracovat při realizaci výzkumu. Projevilo se to v nízké návratnosti distribuovaných dotazníků“* nebo *„další bariérou ve výzkumu byla nedostupnost, popřípadě neúplnost veřejně přístupných dat (např. z českého statistického úřadu)“*. S těmito tvrzeními není možné souhlasit.

Pro celkové hodnocení kvality disertační práce byla použita kritéria pro hodnocení tohoto druhu prací (disertačních, habilitačních), běžně používaná na universitách v západní Evropě i v ČR např. na Vysoké škole ekonomické v Praze. Kritéria a hodnocení disertační práce jsou uvedena v následující tabulce:

[illegible]

Jak je z výše uvedené tabulky hodnocení zřejmé, jedná se o dobrou disertační práci (Ø 6,6). Určitou slabinou disertační práce je špatně stanovený výběrový soubor.

3. Vybrané připomínky a dotazy

K disertační práci mám následující připomínky:

1. V celé disertační práci je benevolentně použito pro podnik několik termínů (společnost, organizace, podniku a firma) bez jakéhokoliv vymezení. To komplikuje celkově dobrou srozumitelnost celé disertační práce.
2. Rovnice použité v disertační práci nejsou označeny titulky a nejsou očíslovány.
3. Některé obrázky, např. obr. 2. na str. 41 a obr. 3. na str. 43 jsou obtížně čitelné.
4. V seznamu zkratk na str. 205 jsou pro ukazatele ROC a ROI uvedeny stejné názvy v češtině.

Disertantce pokládám k obhajobě následující dotazy:

1. Jak definujete průměrnou výkonnost, exaktnější způsob řízení, či agresivní způsob financování uvedený ve stanovených hypotézách?
2. Zdůvodněte, proč byla použita ve vzorci pro výpočet minimálního počtu prvků výběrového souboru v proměnné p (část náležející do specifické kategorie) skupina 28.1 a pro q skupina 28.2?
3. Kdo byli respondenti v dotazníkovém šetření? Jaká byla distribuce mezi pracovníky a manažery ve výběrovém souboru?
4. Jak byl prováděn výběr ze základního souboru 6101 podniků pro oslovení 1107 podniků?
5. Je výzkum validní pro všechny velikostní kategorie podniků, i když jsou ve výběrovém souboru nejvíce zastoupeny malé a střední podniky? Nejedná se u mikro a velkých podniků o extremality, které je třeba vyloučit?
6. Vysvětlíte průměrný stupeň hodnocení faktorů a průměrné hodnocení faktorů v grafech 8. A 9?

4. Závěr

Disertační práce má jasně definované cíle. Metodika průzkumu byla navržena velice dobře. Avšak vzhledem k velikosti výběrového souboru je možné primární šetření považovat pouze za solidní pilotní studii. Disertační práce jasně dokazuje schopnost autorky samostatně vědecky pracovat. Výsledky výzkumné práce jsou významné jak pro teorii, tak pro praxi i pedagogiku.

Protože předložená disertační práce splňuje stanovené cíle, doporučuji ji, i přes výše uvedené výtky a kritické poznámky, k obhajobě a po úspěšném absolvování obhajoby **doporučuji** udělit

paní Ing. Michale Strnadové

vědecký titul doktorka filosofie, ve zkratce Ph.D. v oboru **Řízení a ekonomika podniku.**

V Brně 5. 6. 2016

prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA