

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Pučálka Martin, Bc.

Téma: Herní engine pro ITIL trenažér (id 16413)

Oponent: Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Průměrně obtížné zadání bylo studentem přesaženo především v bodě 2, kdy navíc vznikla plnohodnotná aplikace s grafickým uživatelským rozhraním pro vytváření a editaci herních scénářů.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno s drobným rozšířením.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Text práce má asi 56 normostran a dalších asi 5 stran různých relevantních UML diagramů a snímků obrazovek z vytvořené aplikace.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)
Text má dobrou strukturu a dobře se čte. Přesto mám dvě menší výtky: (1) výběr technologií mohl být stručně popsán/zdůvodněn již u popisu těchto technologií a (2) velká část kapitoly o implementaci spíše popisuje návrh grafického uživatelského rozhraní klientské části.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Práce obsahuje akceptovatelný počet pravopisných chyb (např. standartní) a až otravný počet anglicismů (např. enginu, controlleru, tiketu, frameworky, apod.). Typograficky je práce pěkná, občas se najde interní odkaz bez uvedení, zda odkazuje sekci nebo obrázek.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Všechny prameny jsou k tématu a dobře doplňují vyloženou látku. Ve výpisu literatury jsou drobné nekonzistence (kapitálky u [4], prohození jména a příjmení u [14]).
7. **Realizační výstup** 85 b. (B)
Aplikace je bez problémů funkční a uživatelsky přívětivá. Samozřejmě je zde stále prostor pro vylepšení, který student zmiňuje již v kapitole o testování. V textu ani v uživatelském rozhraní není explicitně zmíněno, že uživatelský kód podmínek/příkazů má být v syntaxi jazyka JavaScript.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je implementačního charakteru a výsledná aplikace je využitelná při trénování zaměstnanců zákaznické podpory ve firmě nabízející služby dle ITIL. Ačkoli to zadání vyžaduje, nenašel jsem v textu informaci o zveřejnění aplikace jako open-source.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Kde jsou zdrojové kódy aplikace k dispozici?
 - Jaký je praktický důvod převodu XML reprezentace scénáře do JSON místo jeho uložení jako obyčejný text, který obsahuje XML?
 - Co by obnášela implementace napojení vaší aplikace na některý existující service desk?
10. **Souhrnné hodnocení** 81 b. velmi dobře (B)
Textová zpráva je čtivá a dobře strukturovaná, což vyvažuje její drobné jazykové nedostatky. Implementace je zdařilá a věřím v její další využitelnost, takže hodnotím **velmi dobře (B)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2018

.....
podpis