

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Studený

Oponent bakalářské práce: Ing.arch. Ing. Jindřich Brezovský

Název bakalářské práce: Rodinný dům

Akademický rok: 2012/2013

Splnění zadání a stanoveného obsahu práce:

Předložená bakalářská práce svým rozsahem a obsahem odpovídá zadání. Práce zpracovává novostavbu RD. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený dům s plochou střechou. Práce odpovídá svým rozsahem prováděcí dokumentaci stavby a jednotlivé výkresy jsou vypracovány s průměrnou grafickou úpravou, avšak komplexně a v přiměřené podrobnosti.

Posouzení úrovně řešení zadané úlohy:

Orientace objektu vůči světovým stranám je vhodně zvolena. Dispoziční řešení vykazuje dobrou kvalitu. Stavebně technické řešení objektu, zvolený stavební systém je vhodný a odpovídá požadavkům platné legislativy, normám i obecně zažitým zvyklostem. V práci nebyly nalezeny zásadní nedostatky. Dokumentace obsahuje drobné výhrady, které jsou popsány níže.

Připomínky (k části Složka C1):

C1.1 Situace

- není vyznačen prostor pro odkládání směsného komunálního odpadu,

C1.2 Základy

- chybí vyznačení okapových chodníků v řezu včetně spádování,
- chybí zakótování výšky vytažené hydroizolace proti zemní vlhkosti,
- tloušťka čar na hranici vzduch/materiál není dodržena (u podlahy),
- není uvedeno zatřídění prostého betonu v legendě materiálů

C1.3 Půdorys 1.NP

- chybí okapový chodník s naznačením spádu,
- umístění vpusti v garáži,
- vyznačení obkladu v kuchyňském koutu,
- výška parapetu otevíravého okna jen 800 mm, není optimální nad kuchyňskou linkou,
- dispozičně nevhodné řešení malá spíž/velká koupelna,

C1.4 Půdorys 2.NP

- výšková úroveň terasy je shodná se vstupem (sokl/schod v interiéru), není naznačeno spádování terasy,

Otázka: Jak je eliminováno riziko vytopení 2.NP z terasy?

C1.5 Řez A-A

- odůvodněte použití modifikovaného asf. pásu (APP) 8mm mezi vrstvou tepelné izolace a stropní konstrukcí nad 2.NP,
- jak je řešena výška parapetu +2,50 a nadpraží +4,25 u okna na schodišti ve vztahu k vertikálnímu modulovému systému zdiva (tl. podlahy 200mm, úroveň podlahy 0,00)?
- tloušťka čar - zakreslení hranice vzduch/materiál není dodržena,

C1.6 a C1.7 Výkres skladby stropu nad 1.NP a 2.NP

- neekonomické řešení skladby stropu (rozteč nosníků 500 mm) – nutnost dobetonávek je možné eliminovat změnou rozteče POT nosníků na 625 mm, případně kombinací,

C1.8 Jednoplášťová pochozí plochá střecha nad 1.NP

- nevhodné užití tepelné izolačního materiálu – EPS na styku s vodou,

C1.11, C1.12 a C1.13 Pohledy

- chybně uvedená úroveň venkovní terasy (dle půdorysu není 0,000),

C1.15 Detail kotvení schodnice do podestového trámu

- k detailům obecně – dle ČSN 01 3420 bod 7 Kreslení výkresů v měřítku 1:20 a větším: obrysy, hrany a rozhraní konstrukcí v řezu i v pohledu se zakreslují jednou tloušťkou čar.

Celkové hodnocení:

Student prokázal požadované znalosti a dostatečný přehled v oboru pozemního stavitelství, legislativě i normách, odpovídající požadované úrovni kladené na bakalářskou práci. Komplexní řešení jeho práce je dokladováno příloženými přílohami (přípravné studie, tepelné technické posouzení, požární bezpečnostní řešení a další výpočty).

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 27.5.2013

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4