

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Eva Plucarová**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Martin Všecký**

---

Nejvíce mě zaujalo mimoúrovňové křížení obchvatu se stávající trasou v intravilánu Rosic. Navržené vedení nové trasy v zářezu má výrazný pozitivní vliv urbanistický i dopravně-bezpečnostní. Zároveň ale s ohledem na výškové poměry tvoří výzvu při návrhu odvodnění.

Jako problematické se mi jeví provizorní napojení na I/23 směr Zastávka u Brna, které je kilometr dlouhé; dočasná stavba tvoří tedy 30 % celé trasy obchvatu.

Nelíbí se mi, že není řešeno křížení se stávajícími účelovými komunikacemi. Naopak chválím řešení přeložek vodotečí, přestože je provedeno pouze ideově.

V situaci není zakresleno těleso komunikace. K formálním záležitostem: Bakalantka používá nestandardní označení silnic (SI/23 atd.) a prvků výškového řešení (vydutý oblouk mezi tečnami, které obě stoupají). V popisu klopení je nestandardně navrhován příčný sklon zemní pláně od 2,5 %.

Otázky:

- 1) Proč v místě mimoúrovňového křížení stávající a navrhované trasy I/23 v intravilánu Rosic nenavrhujete zdi, ale svahování se zábořem přes 40 m širokého pruhu? Kolik stávajících budov bude muset být strženo?
- 2) Po konzultacích s pracovníkem rosického stavebního úřadu jste se částečně odchýlila od trasy zahrnuté do územního plánu. Popište prosím důvody podrobněji.
- 3) Zvažovala jste i jiné trasování, např. v souběhu s železniční tratí?

**Práci doporučuji ji k obhajobě.**

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

Ve Starém Městě pod Sněžníkem dne 3. června 2013



Podpis

### Klasifikační stupnice

| Klas. stupeň ECTS   | A | B   | C | D   | E | F |
|---------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| Číselná klasifikace | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 4 |