

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sportovní hala

Autor práce: Jakub Podešť

Oponent práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem studenta Jakuba Podeště bylo vypracování návrhu nosné dřevěné konstrukce sportovní haly ve městě Zlíně podle předepsaných požadavků na dispoziční a architektonické řešení, o půdorysných rozměrech 36 × 48 m.

Student navrhl dvě alternativy řešení zadaného problému, definované různým uspořádáním střešní konstrukce. Návrh konstrukce je podložen statickým výpočtem hlavních nosných částí, který je zpracován podrobně a přehledně, a to též s využitím výpočetní techniky. Student u obou alternativ porovnal výhody a nevýhody. Varianta 2, vyhodnocená podle zvolených kritérií jako výhodnější, byla dále detailně zpracována v podrobné výkresové dokumentaci, která obsahuje dispoziční výkresy, schéma využití prostoru a výkresy podrobností.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- Nezamýšlel jste se nad možností úspornějšího rozmístění příčných ztužidel (např. trojice ztužidel)?
- Sloupek štítové stěny je navržen odhadem, viz statický výpočet, str. 33. S takovým postupem nesouhlasím; uveďte postup dimenzování sloupku výpočtem.
- V čepových spoích navrhujete přivařit dvojici čepových desek oboustranným koutovým svarem, což patrně nelze provést. Navrhněte vhodnější řešení.

Závěr:

Bakalářská práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 1. června 2017

Podpis oponenta práce.....