

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Polyfunkční dům Nový Lískovec – hrubá spodní stavba

Autor práce: Filip Máčal

Vedoucí práce: Ing. Boris Biely

Popis práce:

Náplní výše uvedeného zadání bylo vypracovat stavebně technologickou přípravu na technologickou etapu hrubé stavby z pohledu zhotovitele ve fázích předvýrobní a částečně i výrobní přípravy. Jedná se o polyfunkční dům, který má 2 podzemní podlaží a 5 nadzemních podlaží. Je založen na velkoprofilových pilotách a základy jsou tvořeny systémem „bílá vana“. Konstruktivní systém je železobetonový monolitický tyčový skelet se železobetonovými monolitickými stropy, vyzdívky mezi nosnými konstrukcemi jsou provedeny z pálených tvarovek Porotherm.

V rámci práce student zpracoval širší dopravní vztahy s vyznačením zájmových bodů a jejich zhodnocením pro dovoz hlavních materiálů jako je beton, výztuž, bednění, zdící prvky, dovoz pilotovací soupravy a odvoz přebytečné zeminy. Dále zpracoval návrh zařízení staveniště s vyznačením napojení na staveništní energii, návrh staveništních kontejnerů určených pro provozní a sociální potřeby staveništního provozu včetně potřebného značení staveniště. Dalšími kapitolami této knižní vazby jsou návrh strojní sestavy nutné k použití pro zadanou technologickou etapu, technologický předpis pro provádění „bílá vana“ včetně související kontrolního a zkušebního plánu, bezpečnost a ochrana zdraví při práci, environmentální požadavky na výstavbu.

V přílohové části, tedy ve výkresových a výpočtových dokumentech byly zpracovány tyto části: výpočet spotřeby a dimenze staveništních energií, průkazy zvedacích mechanismů a čerpadla betonové směsi, postup provádění vrtaných pilot a základových konstrukcí, situace dopravních vztahů v blízkosti staveniště. Součástí těchto přílohových částí jsou rovněž položkový rozpočet s výkazem výměr pro hrubou stavbu zpracovaný software Build Power, jakož i limitky materiálů, strojů a profesí, časový harmonogram pro hrubou stavbu zpracovaný software Contec a navazující histogram pracovníků zpracovaný stejným software jako časový harmonogram.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	☐	☒	☐	☐
2. Přístup autora při zpracování práce	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení a závěr:

Student se mnou pravidelně konzultoval všechny části své práce, byl aktivní a snažil se vyhledávat alternativy zvolených řešení. Celkově lze konstatovat, že práce je zpracovaná přehledně a pečlivě, jak po obsahové, tak i po formální stránce. Úkoly, které jsem na úvod studentovi vytýčil, ve své práci splnil. Student zpočátku přistupoval ke stavebně technologickému projektování váhavěji, ale když pochopil princip a cíle, kterých má být touto činností dosaženo, tak již nebyl problém se zpracováním celkové práce.

Student prokázal, že je schopen samostatně zvládat dílčí stavebně technické úkoly, které mu budou vytyčeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 5. června 2017

Podpis vedoucího práce.....

