

## Oponentní posudek k praktické části bakalářské práce

Fakulta výtvarných umění VUT v Brně

Obor: Grafický design / Vedoucí ateliéru: Mgr. Václav Houf

Studentka: Kristýna Greplová

Téma: **Experimentální typografie**

Název: **Ústava České republiky – Typografické dodatky**

Typografické experimenty, které nahlízejí vývoj klasické antikvy z různých úhlů pohledu, zkoumají možnosti variantní konstrukce písma a rozvíjejí program jeho dekonstrukce jsou předmětem zájmu typografů a grafických designérů bezmála jedno století. Počínaje futuristy v prvním desetiletí 20. století až po razantní vlnu dekonstrukce, vyvolanou na konci osmdesátých a počátku devadesátých let všeobecným nadšením pro využití digitálních technologií k tvorbě nových písem.

Máme tedy k dispozici mnoho příkladů, nápadů a projektů, které alternativy v konstrukci a dekonstrukci písma uvádí v život s využitím snad ve všech oborech lidské činnosti. Když už studentka uvádí, že se po nějakou dobu zabývala studiem těchto projektů, je škoda, že na podporu svého řešení neuvádí nějaký přehled toho, co jí v této úvodní fázi přípravy její práce zaujalo a co se třeba stalo východiskem pro řešení. Očekával bych například stručný přehled výchozích materiálů, vypichnutí zajímavých a inspirativních momentů, seznam literatury. Celou práci by to určitě podpořilo a dodalo by jí to i potřebný myšlenkový kontext. Z opačného hlediska naopak nahlížím finální rozhodnutí zabývat se konkrétním tématem Ústavy České republiky. Je to dobrý nápad a určitě obsahově splňuje zajímavou výzvu, jak typograficky upravit tento základní právní dokument. Jak se tedy, dle Kristýny této výzvy zhostila?

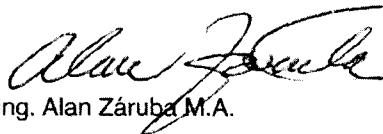
### 1. Z hlediska vizuální komunikace

Dle mého došlo k určitému rozporu mezi skutečností, že „všichni o ní mluví, ale spousta lidí články Ústavy ČR nezná“, na níž Kristýna ve svém úvodu k práci poukazuje a možnostmi, které pro její grafickou interpretaci nakonec zvolila. Zaměřila se jednak na náhodnou interakci písma s předním plánem a pozadím. V ní se budou diváci prolínat s promítaným textem na stěnu, kde je reprodukován tiskem text dokumentu. Zachycením zajímavých momentů prolínání pak vzniká vizuální experiment, který bude dokumentován na sérii plakátů. Tuto metodu použil v 60. letech Saul Bass pro první animované titulky svých filmů a po něm úspěšně i mnoho dalších designérů, takže víme, že to funguje. To je jedna rovina, ale mně přijde až následná. Chybí mi možnost zkoušky vizuální interpretace jednotlivých článků Ústavy ČR. Vždyť tam by bylo určitě rozlehlé pole námětů pro experimenty, které by mohly odkrýt možnosti interpretace či re-interpretace (čili konstrukce a dekonstrukce) významu článků dokumentu v alternativním duchu. Místo toho máme na stěně pouze klasickou, rigidní formu zpracování jeho obsahu. Chci tím říct, že finální zpracování může jistě přinést zajímavé kompoziční výsledky, ale z hlediska potenciálu tématu práce je to dle mého jen jedna z možností. Mohlo jich být více.

### 2. Z hlediska prostředků a způsobu animace v kinetickém videu

Zde platí, že Kristýna opět zvolila dobrou ideu, ale nevyčerpala z plna možnosti, který její nápad nabízí. Určitě bylo důležité se zamyslet nad vybranými statěmi a smyslem jejich interpretace. I když to sama studentka popírá, vybraná pasáž však spíše působí ironicky, než kriticky. Animace jednotlivých částí textů je místy dobře načasovaná a místy asynchronní s vybraným hudebním motivem Dvořákovy Novosvětské, která opět, dle mého, ve spojení s obrazem podpoří spíše dojem ironie, než kritiky neucty poslanců k literě dokumentu. Ale to může být subjektivní hledisko. Typografie pro animaci mohla být propracovanější, například mě napadá, že by různé části Ústavy mohly být reprezentovány adekvátním typem písma a v duchu „zápasu pravidel s realitou“ pak tvořit zajímavé kompozice.

Takže závěrem za mne platí, že Kristýna Greplová si vybrala velmi zajímavé a odpovědné téma. Jeho možnosti však vyčerpala jen částečně a nabízí jen jednu z variant řešení. Pro bakalářskou práci to považuji za dostatečné a doporučuji její práci k obhajobě. Pro ni osobně to možná může být dobrý počín pro rozpracování na magisterském stupni, pokud chce ve studiu dále pokračovat. To bych přivítal. Kristýnu znám a myslím, že je chytrá a cílevědomá studentka a pro obor grafického designu může být v budoucnu rozhodně přínosem.



Ing. Alan Záruba M.A.