

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Bc. Filip Tesař  
Oponent Dipl.tech. Miroslav Vyhnánek

Téma diplomové práce zabývající se problematikou využívání odpadních surovin jako plniv do polymerních vícevrstvých podlahových systémů je dle mého názoru více než aktuální. Pro studium možnosti plnění nátěrových systémů byl zvolen epoxidový nátěrový systém Lena P 128. Lena P 128 je vysoce pigmentovaná nízkoviskózní dvoukomponentní bezrozpouštědlová nátěrová hmota na epoxidové bázi. Na základě provedené rešerše byly vybrány druhotné suroviny na bázi skla jako vhodná druhotná surovina pro plnění vícevrstvých podlahových systémů. Vybráno bylo 6 druhů odpadního skla (obalové sklo-skelný recyklát, CRT sklo-kónusy a čela, autosklo, zářivkové sklo, balotina). Každý druh odpadního skla byl analyzován. Některé druhy odpadních skel, jejichž granulometrie nevyhovovala, byly upraveny mletím. Bylo zvoleno 5 hmotnostních plnění hmoty Lena P 128 vybranými 6-ti druhy odpadního skla. Předem byl stanoven způsob provádění a hodnocení aplikačních testů a testů kompatibility. Velice kladně hodnotím kompozici hodnotícího systému a vyhodnocení výsledků aplikačních testů a testů kompatibility. Z provedených testů byly vybrány vzorky, jejichž výsledek byl vyhovující. Vzorky byly dále podrobeny Finálnímu aplikačnímu testu, který výsledky z předchozích testů potvrdil. Tato skutečnost hovoří o velmi zdařilém návrhu metodiky testování. Na vzorcích byly provedeny sedimentační testy, testy pevnosti v tlaku a testy pevnosti v ohybu. Závěr diplomové práce velice jasně a věcně popisuje dosažené výsledky.

Z mých připomínek, které k práci mám, uvádím následující:

Po formální stránce bych vytkla např. v Teoretické části ne příliš dobrý výběr obrázků (str. 14), nejednotnost v nadpisech (str. 11,15,41), nevhodný název v hodnotícím systému (str. 53, 54), chyba ve fontu (str. 60), nejednotná desetinná čárka (str. 64), nestejně mezery mezi odstavci, obrázky a tabulkami (např.: str. 68, 69, 70).

### Celkové hodnocení

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu. Práce je velmi zdařilá a bude vhodné na ni navázat dalšími vývojovými projekty. Výsledky práce jsou cenné a v praxi využitelné. Práce svědčí o dobrém odborném rozhledu diplomanta v problematice. I přes některé nedostatky v práci, zejména formálního charakteru, které však nesnižují celkovou úroveň, doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: B

Ve Šternberku dne 25.1.2012

Podpis



### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4