

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Tereza Žižlavská

Oponent: Ing. Hana Zvolská

Tématem diplomové práce Bc. Terezy Žižlavské je ověření kvality katastrální mapy v katastrálním území Křtěnov u Olešnice.

Stejně téma práce má diplomantka Hana Ondrůšková, která zpracovala druhou část zájmového území. Diplomové práce jsou vyhotovené odděleně, samostatně v mírně odlišné úpravě.

Diplomová práce je rozdělena do patnácti logických kapitol, některých ještě dále členěných. Přílohy jsou přehledně uspořádány a přesně označeny.

K práci mám tyto připomínky:

V kapitole 2.1 na straně 11 je katastrální území označeno šestimístním kódem a trojmístným pracovním číslem. Prosím o vysvětlení těchto čísel. V jaké správní jednotce je jedinečný kód katastrálního území? V jaké správní jednotce je jedinečné pracovní číslo katastrálního území?

V kapitole 4.1 na straně 17 jsou nadbytečně uvedeni „jiní oprávnění“ v pozvání a účasti na zjišťování hranic. Zváni jsou pouze vlastníci staveb a pozemků.

Kapitola 4.4 na straně 18 je nazvána „Obnova převodem“. Správně má být pouze „Převod“, neboť se nejedná o vlastní obnovu. Nezasílá se oznámení obci a neprobíhá vyložení obnoveného katastrálního operátu. Převod je pouze čtvrtým způsobem digitalizace, jak je správně uvedeno v kapitole 4.

Kapitola 9.2 řeší zaměření budov, které nejsou evidované v katastru. Na straně 36 je ukázka dvou zaměřených budov, které jsou uvažovány jako vedlejší stavby na parcelách 430/11 a 387/60. To není správný názor. Vedlejší stavba může být obsahem katastrální mapy pouze v případě, že leží na témže pozemku jako stavba hlavní. V obou uvedených případech je stavba hlavní na jiné parcele a okolní pozemky jsou označeny jako manipulační plocha (parcely 430/11) a zahrada (parcely 387/60). V takovém případě je v pořádku, že v KMD budovy nejsou zakresleny svým obvodem a pro zápis do katastru je potřeba geometrického plánu s příslušnými listinami.

V kapitole 9.7 je na straně 48 podrobně vyhodnocena příčina chybného určení bodu 8, s vyloučením jeho přímého zaměření ze stanoviska 4001. Z polohy stanoviska a určovaného bodu nelze úplně vyloučit přímé zaměření nějakým pomocným způsobem, ale správně je označen jako nevyhovující. Z ukázky se nedá usoudit, že při tvorbě KMD došlo k pochybení KP.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni po stránce technické, grafické i stylistické. Diplomantka se úspěšně vypořádala s novým tématem porovnání zaměření skutečného stavu v terénu s výsledkem zpracování dřívějších ZPMZ a vektorizace rastrového obrazu do KMD. Kromě technické stránky měření v terénu a výpočetních prací se setkala s praktickým vyhledáváním podkladů v dokumentaci katastrálního pracoviště. Analyzovala možné příčiny chyb a navrhovala řešení při jejich odstranění. Výsledky zjištěné v diplomové práci budou přínosem pro pracoviště Boskovice pro následné opravy, popřípadě jednání s vlastníky předmětných nemovitostí.

Diplomová práce odpovídá po obsahové i formální stránce zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne 3.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4