

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Brněnské brownfieldy u řeky Svitavy

**Autor práce:** Bc. Vladimír Muzikář

**Vedoucí práce:** Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

### Popis práce:

Diplomová práce řeší území vymezené ulicemi Provazníkovou, Dukelskou třídou a řekou Svitavou. Stávající očištěná struktura je doplněna různorodou zástavbou od klasické uzavřené blokové zástavby po polootevřenou a solitérní formy zástavby.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovujíc
1. Analýza území a vymezení záměru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

- Analýza území je průměrně zpracována bez jasněji definovaných východisek záměru autora.
- Koncept postrádá silnější ideu. Působí dosti nahodile a navržená struktura zástavby vyznívá trochu jako vzorkovnice urbanismu. Zcela opomíjeno je samotné nábřeží. Struktura zástavby je zde zcela rozvolněna a od řeky nejednotně ustoupena. Z části je k řece otočena svým polouzavřeným dvorem a z části solitérní zástavbou, která nereaguje na geometrii řeky.
- Městské prostory, vně i uvnitř zástavby, vymezené navrhovanou polootevřenou nebo solitérní zástavbou, jsou pro chodce a pozorovatele nečitelné a nejasné. Neodůvoditelná je rovněž průchodnost těchto prostor v souběhu z ulicemi, které tak částečně postrádají smysl.
- Provozní řešení odpovídá navržené struktuře a možnostem napojení na okolní dopravní infrastrukturu.
- Formální, grafická a jazyková úprava práce je na průměrné úrovni.
- Práce po formální stránce obsahuje veškeré požadované přílohy. Zadání bylo v popsané kvalitě naplněno.

## **Připomínky a dotazy k práci:**

Připomínky a dotazy k práci jsou uvedeny u jednotlivých bodů komentáře. Jedná se především o odůvodnitelnost zvoleného řešení a užití jednotlivých stavebních prvků.

## **Závěr:**

Práce postrádá hlubší koncepční řešení a působí dosti nahodilé. Výsledné navrhované řešení je dosti nekompaktní formou zástavby města, která ne zcela reaguje na své okolí, v tomto případě řeku, která je nositelem Genia loci a významným prvkem ve městě.

Práce je na druhou stranu objemně zpracována a obsahuje po formální stránce veškeré požadované přílohy. Z tohoto důvodu by měla být připuštěna k obhajobě, kde bude mít autor příležitost obhájit své myšlenkové názory a postoje k řešení části města.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: **31. května 2018**



Podpis oponenta práce: Ing. arch. Lukáš Ležatka, Ph.D.