

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Studie sanace vybrané části stokové sítě

Autor práce: Bc. Tomáš Novák

Oponent práce: Ing. Stanislav Malaník, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá problematikou sanace stokové sítě na ulici Vídeňská v městě Brně. V první části práce je uvedena průvodní zpráva obsahující základní údaje o posuzované kanalizační stoce, včetně charakteristik území s popisem geologických a hydrogeologických poměrů. Následuje technická zpráva, v které jsou provedeny hydrotechnické výpočty a celkové zhodnocení stavebně-technického stavu. Předmětem další části je návrh a popis variantních řešení sanace zahrnující především možnosti bezvýkopových technologií. Navržené varianty jsou na závěr zhodnoceny z hlediska technického, ekonomického a vlivu na životní prostředí. Poznatky o uvedených technologiích jsou vyhodnoceny a je provedeno závěrečné doporučení pro řešení sanace.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Ad 1) Odborná úroveň je na vysoké úrovni, diplomant pracoval s nejnovějšími poznatky z dané oblasti. Pracoval s velkým počtem dat a informací, které přehledně zpracoval dle požadavku vedoucího DP.

Ad 2) V diplomové práci jsou vhodně zvolené metody a postupy odpovídající současným znalostem.

Ad 3) V rámci práce byla použita odborná literatura v potřebném rozsahu.

Ad 4) K formální, grafické a jazykové úpravě práce nemám připomínek.

Ad 5) Všechny požadavky, deklarované v zadání práce byly splněny a v závěru okomentovány.

Připomínky a dotazy k práci:

Uvádíte, že více jak polovina stoky byla provedena v profilu vejčitém DN 600/900, některé stoky navrhuje nahradit profilem kruhovým, jiné vejčitém rozměru 600/900 nebo 800/1200, je možné v dnešní době takový profil běžně dodat, uveďte výrobce?

Jaké jsou výhody vejčitého profilu oproti profilu kruhovému?

Jakým způsobem působí chemické látky používané pro zimní posyp komunikací na betonové dílce?

Závěr:

Diplomant přistupoval k řešení dané problematiky komplexně, zpracoval přehledně vyhodnocení jednotlivých úseků, v závěru doporučil vhodné stavební řešení. Práce je zpracována podle současných standardů. Jako oponent diplomové práce konstatuji, že danou problematiku vyřešil úspěšně a proto klasifikuji diplomovou práci:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 20.01.2019

Podpis oponenta práce.....