

Posudek oponenta diplomové práce

Číslo diplomové práce:

Akademický rok: 2014/15

Ústav:

Architektury

Student(ka):

Bc. TOMÁŠ JACEČKO

Studijní obor:

Architektura

Vedoucí diplomové práce:

Ing. arch. Juraj Dulenčín PH.D.

Oponent diplomové práce:

Akad. Ing. arch. Jan Velek

Název diplomové práce:

STŘEDOEVROPSKÉ FORUM OLOMOUC

A 96

1. Územní vazby a urbanismus

- návrh respektuje půdorysnou stopu a možnosti jak stávajícího objektu, tak volné proluky po původní zástavbě lokality

- návrh vhodně organicky doplňuje mezeru v bloku s respektováním stávající budovy muzea a hladiny okolní zástavby

- návrh vhodně využívá dopravní struktury k vedení rozdílných provozů do rozdílných úrovní

2. Architektonický koncept

A 96

- architektonický koncept je veden myšlenkou drůzovité kubické struktury, která vytváří v interierech množství různě vysokých a velkých výstavních prostorů

- celkové řešení je jasné a přehledné, respektuje stávající objekt muzea a charakter okolní zástavby

- drůzovitá kubická struktura je v měřítku okolní zástavby, liší se však použitými pohledovými materiály ve fasádách – pohledový beton, corten, prosklení

3. Funkční a dispoziční řešení

A 95

- jasné a přehledné dispoziční řešení a logickým provozem, který sleduje původní stav objektu s využitím větší míry původních prostorů, provozů a interiérů

- prostorově zajímavé řešení galerijního provozu s diferencovanými výškami výstavních prostorů

- vhodné rozdělení funkcí provozu návštěvníků a funkcí provozu obsluhy a zázemí

4. Konstrukce a materiály

A 97

- zvolené konstrukční řešení je v souladu s prostorovým řešením objektu, žb stěnový systém a žb stropní desky pro reálně členitý půdorys novostavby
- materiály fasád a podlahových povrchů ve výstavních prostorách jsou zajímavé

5. Výsledná prezentace práce

A 96

- předložená dokumentace dosahuje čisté grafické úrovně, vyjádření odpovídá architektonické studii a dokládá přesvědčivě záměr autora
- půdorysy jsou přehledné, s vyznačením úrovní předkládaného podlaží v celkovém kontextu objektu, řezy byly prezentovány v dostatečném počtu a vedeny v potřebných místech
- prezentace interierového řešení ve 3D je poněkud jednodušší
- celkový model je proveden velmi kultivovaně a opět jasně dokládá architektonický záměr, model vlastního objektu stavby je poněkud jednodušší
- průvodní zpráva vykazuje stopy mírného nedostatku času pro zpracování

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A 96

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Návrh působí velmi kultivovaným dojmem, navazuje organicky na stávající stav území a architektonicky dotváří lokalitu. Záměr je dostatečně a na vysoké grafické úrovni prezentován.

Otázky a náměty k obhajobě:

Objasněte princip konstrukce střechy se světlíky a systém jejího provozu a údržby

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

V Brně dne 6.6.2015



Akad.ing.arch.Jan Velek
Oponent diplomové práce