

Posudek oponenta diplomové práce

Číslo diplomové práce:

Akademický rok: 2014/2015

Ústav:

Architektury

Student(ka):

Bc. Lucie Paulasová

Studijní obor:

Architektura

Vedoucí diplomové práce:

Ing. arch. Petr Dýr, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

Ing. arch. Šárka Macháčková

Název diplomové práce:

MORAVSKÉ VINAŘSKÉ CENTRUM

1. Územní vazby a urbanismus

- Projekt řeší studii domu v ulici Hlinky na pozemcích, které dříve sloužily jako vinice. Pod stávajícím objektem je zachován komplex hodnotných vinařských sklepů.

- Autorka místo stávajícího objektu navrhuje nový, jednoduchého tvaru na obdelníkovém půdorysu a objekt tak začleňuje do okolní zástavby. Dominanci si získává výškou.

- Hlavní vstup a vjezd je z ulice Hlinky, parkování je zajištěno v garážích s automatickým parkovacím systémem.

2. Architektonický koncept

- Architektonický koncept je velmi jednoduchý, čistý a čitelný. Autorka zvolila jednoduchý hmotový tvar, kterým je objekt začleněn do okolní zástavby. Silný motiv tvoří uliční fasáda, která je celoprosklená s fotovoltaikou, vertikálně je členěna betonovými sloupy a betonovým pásem nad vstupem, čímž ho podtrhuje. Fasáda je výtvarně ztvárněna použitím motivu vinné révy. Celkový dojem budovy je elegantní a příjemný.

3. Funkční a dispoziční řešení

- Dům má bohatou funkční náplň, která je logicky rozmístěna v jednotlivých podlažích. Provozy se nekříží, svým rozvržením je umožněno, aby menší služby mohly fungovat jako celky.

- Hlavní náplň je vinařské centrum, které využívá historického potenciálu pozemku. Jde především o využití sklepních prostor se zachováním ducha místa a vnesení sem nových funkcí, například wellness centrum se saunami zabudovanými do původních dobových sudů. Dále oceňují myšlenku vinařské tržnice, která zcela jistě bude velkým lákadlem pro navštívení tohoto objektu.

- Dokumentace je velmi podrobná a přehledná, grafika půdorysů, řezů a pohledů je na vysoké úrovni.

4. Konstrukce a materiály

- Byl zvolen monolitický železobetonový konstrukční systém a založení na pilotách.

- *Prezentované konstrukční detaily jsou důkladně zpracovány, všechny odhalili místa tepelných mostů, které je potřeba v návrhu ošetřit.*

- *Oceňuji ekologické myšlení při použití fotovoltaických článků.*

5. Výsledná prezentace práce

- *Rozsah prezentace práce je vyčerpávající, technická zpráva je podrobná, půdorysy, řezy i pohledy mají vysokou grafickou úroveň.*

- *V porovnání s grafikou 2D výkresů působí 3D vizualizace neprofesionálně až zanedbaně, zde vidím jediný nedostatek této práce.*

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

A

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Práce je velmi precizně zpracovaná jak po provozní stránce, tak i výrazové. Objekt má silný koncept ve své jednoduchosti a přehlednosti. Autorka vnímá historickou stopu místa a citlivě využívá tohoto potenciálu ve svém návrhu. Mimo jiné oceňuji i ekologické myšlení a . Jediný nedostatek této práce vidím v prezentaci vizualizací.

Otázky a náměty k obhajobě:

- *Popište jak funguje vámi zvolený parkovací systém.*

- *Nemůže být navržené funkční využití terasy v rozporu s nařízením města Brna o rušení nočního klidu?*

- *Je v návrhu nějak počítáno s hygienickým zázemím pro tenis? Kde budou šatny a sprchy pro hráče?*

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

V Brně dne 11.6.2015

Ing. arch. Šárka Macháčková

Oponent diplomové práce