

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Time management v práci stavebního manažera

Autor práce: Bc. Marie Jirátková

Oponent práce: Ing. Karel Hub, CSc.

Popis práce:

Autorka měla za úkol zjistit, jestli manažeři ve stavebnictví využívají při své práci metody Time managementu. Měla se seznámit s teorií Time managementu, uvést některé známé metody, základní pojmy a definice. Seznámit se s praxí stavebního manažera a jeho činností, zejména se specifickými vlivy ve stavebnictví na činnost plánování a řízení stavební výroby.

V empirické části se autorka měla zaměřit na pracovní hypotézy k Time managementu v práci stavebního manažera, vytvořit vhodné dotazníky k provedení průzkumu a provést analýzu empirického šetření. Cílem bylo zjistit zda jsou stavební manažeři obeznámeni s těmito metodami, zda je ve své práci skutečně používají a s jakými výsledky.

V závěru autorka provedla rozbor empirických šetření, uvedla výsledky a zaujala k nim vlastní názor. Uvedla rovněž vhodná doporučení pro praxi, aby byla činnost stavebních manažerů efektivnější, časově méně náročná, aby se vyhnuli v Time managementu běžným chybám. Což prospěje zlepšení systému řízení jejich firem, ale také zpříjemní využití mimopracovního času a nezbytných relaxačních aktivit stavebních manažerů k zajištění jejich dobré kondice a odpočinku.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	x			
2. Vhodnost použitých metod a postupů		x		
3. Využití odborné literatury a práce s ní		x		
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce		x		
5. Splnění požadavků zadání práce		x		

Komentář k bodům 1. až 5.:

- k bodu 1. - autorka prokázala ve své práci vynikající odbornou úroveň získanou magisterským studiem a usměrněnou odborným vedením PhDr. Linkeschové, CSc., což se projevilo ve zpracování teoretické části práce jak co do rozsahu tak podrobnosti

jednotlivých kapitol. Zejména mne zaujala kapitola Prokrastinace, kterou zažívám ve své praxi i já, takže jsem se z práce dozvěděl, jak se dá snadno eliminovat.

- k bodu 2. – v empirické části práce autorka zvolila hypotézy, které se pak snažila potvrdit nebo vyvrátit. Tvůrčím způsobem sestavila soubor dotazníků a pomocí nich získala velký soubor dat a zaujala k nim vlastní stanovisko. Pokusila se o kvalifikovaný rozbor odpovědí z dotazníků, hledající správné řešení jí stanovenými hypotézami.

Metoda řízených pohovorů přinesla řadu zajímavých poznatků o úrovni užití Tm v praxi.

Škoda, že soubor dotazovaných osob nebyl větší a z různých úrovní řízení stavebních firem.

- k bodu 3. – autorka v práci prokázala, že umí pracovat s odbornou literaturou. Dokládá to i rozsáhlý seznam použitých zdrojů na str.112 až 116, i množství informací, které autorka v práci použila.
- K bodu 4. – Celá práce má přehlednou stavbu s dobrou grafickou úrovní. Pár připomínek mám k jazykové úpravě- na str.31 se mi nelíbí použití slova „prachspostá“ lenost a pravopisné chyby na str.62 – „nabil čtenář dojmu“ a str.65 – „svůj soukromí čas“ do diplomové práce rovněž nepatří.
- K bodu 5. - Podle mého názoru diplomová práce splnila zadání v celém rozsahu. Autorka prokázala odborné znalosti o Time managementu i to, že je umí v praxi používat. Jak plyne z výsledků práce je až zarážející, jak málo jsou tyto metody v praxi používány.

Připomínky a dotazy k práci:

Z řízených pohovorů i výsledků dotazníků vyplývá, že povědomí stavebních manažerů o Time managementu a jeho využití v praxi je na nízké úrovni. Manažeři řeší tyto věci spíše nahodile a intuitivně. Tak by mne zajímal názor autorky, jakými kroky by navrhovala tento stav zlepšit.

Závěr:

Autorka ve své diplomové práci prokázala znalosti absolventa magisterského studia v daném oboru. Celá práce má velmi dobrou úroveň, jak obsahovou tak grafickou a proto ji doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: B – Velmi dobře

Datum: 24. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....