

# **OBSAH**

<b>ÚVOD</b>	10
<b>VYMEZENÍ PROBLÉMU, CÍLE A POSTUPU</b>	12
<b>1. TEORETICKÁ VÝCHODISKA ZAJIŠTĚNÍ ZÁVAZKŮ</b>	14
1.1 Závazkový právní vztah	14
1.1.1 Vznik závazku	15
1.1.2 Změny závazkových vztahů	15
1.1.3 Změny v subjektech závazků	15
1.2 Zajištění závazků	16
1.3 Zajištění závazků dle Obchodního zákoníku	17
1.3.1 Smluvní pokuta	17
1.3.2 Ručení	18
1.3.3 Bankovní záruka	18
1.4 Uznání závazku	19
1.5 Zánik závazku	20
1.5.1 Způsob plnění	20
1.5.2 Místo plnění	21
1.5.3 Doba plnění	21
1.6 Zajištění závazků dle Občanského zákoníku	23
1.6.1 Smluvní pokuta	24
1.6.2 Ručení	24
1.6.3 Zástavní smlouva	25
1.7 Další způsoby zajištění závazků	26
1.7.1 Směnka	26
1.7.2 Blankosměnka	27
1.7.3 Zápisy s doložkou přímé vykonatelnosti	27
1.8 Daňové aspekty	28
1.8.1 Odpisy hmotného majetku	28
1.9 Účetní aspekty společnosti	29
1.9.1 Finanční leasing	29
1.9.2 Schéma účtování o finančním leasingu u nájemce	30
<b>2. ANALÝZA PROBLÉMU</b>	31
2.1 Charakteristika podnikatelského subjektu	31

2.1.1	Základní údaje o obchodní společnosti ROBE lighting s.r.o.	31
2.1.2	Charakteristika činnosti	32
2.1.3	Daňové a účetní aspekty společnosti	32
2.1.4	Základní údaje o společnosti DIOFLEX s.r.o.	33
<b>3.</b>	<b>DEFINICE ZÁKLADNÍCH CHARAKTERISTIK</b>	<b>34</b>
3.1	Charakteristika stroje	35
3.1.1	Daňové odpisy	35
3.1.2	Účetní odpisy	36
3.1.3	Splátkový kalendář leasingu	37
<b>4.</b>	<b>HODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ŘEŠENÍ</b>	<b>37</b>
4.1	Podnájem pronajatého kompresoru	37
4.1.1	Smlouva o podnájmu	37
4.1.2	Zajištění	38
4.1.3	Ekonomické dopady v případě podnájmu kompresoru	40
4.2	Dohoda o ukončení leasingu	41
4.2.1	Ekonomické dopady dohody o ukončení leasingu	41
4.3	Trvalé vyloučení předmětu leasingu z činnosti	42
4.4	Hodnocení navrhovaných řešení	43
4.4.1	Podnájem pronajatého kompresoru	43
4.4.2	Dohoda o ukončení leasingu	43
4.4.3	Trvalé vyloučení předmětu leasingu z činnosti	44
	<b>ZÁVĚR</b>	<b>45</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	<b>47</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	<b>49</b>

## Úvod

Ve své bakalářské práci se zabývám tématem zajištění závazků. V současné situaci je toto téma velice aktuální a v praxi často diskutováno.

K volbě tématu bakalářské práce mě vedla reálná situace, která nastala v podniku v mé blízkosti a zájem hlouběji poznat a vyzkoušet aplikaci prostředků zajištění závazků na této situaci. Závazkové vztahy se stále více komplikují, vyvstávají zde nová doposud nezajištěná rizika, nové situace, právní normy, proto je nutno nacházet nové varianty jak se před rizikem chránit.

V minulosti nebyla zdaleka taková potřeba své pohledávky zajišťovat, obchod fungoval na principu, neomezeného a solidárního ručení, to znamená, že vlastníci společností ručili za všechny své závazky neomezeně celým svým majetkem. Na základě tohoto faktu zde byl předpoklad, že pokud společnost, která nebyla své závazky schopna splácet, mohli věřitelé uspokojit své pohledávky z majetku dlužící společnosti.

Před rokem 1989 byla většina společností ve vlastnictví státu, tedy vystupovaly jako státní podniky. Ty byly považovány za důvěryhodné, a to na základě několika předpokladů. Z těchto předpokladů bychom například mohli zmínit, že jejich provozovatelem byl stát, hospodaření těchto společností bylo důkladně kontrolováno a regulováno státem.

Ekonomika byla centrálně plánovaná a to společnosti v jejich činnosti do jisté míry omezovalo a zamezovalo. Proto se tak často nedostávaly do situací, kdyby bylo třeba své pohledávky/závazky zajišťovat. Právní legislativa byla pro tyto závazkové vztahy jasná a dostačující.

V současné době má možnost provozovat obchodní činnost téměř každý a ručení za vzniklé závazky je omezené. Z těchto skutečností lze předpokládat, že dlužník svou povinnost splatit řádně a včas své závazky může jednodušeji obejít. Věřitel se pak může ne svou vlastní vinou dostat do druhotné platební neschopnosti a ohrozit tím vlastní činnost.

Pro dosažení výsledku mé bakalářské práce mě vedla skutečnost, že rizika vzniku pohledávek v praxi opravdu existují a je třeba se proti těmto rizikům řádně pojistit. Zajištění závazků je téma stále více aktuální. Potřeba nacházení nových variant zajištění závazků je nezbytná a v některých případech je faktorem existenčním.

## Vymezení problému, cíle a postupu práce

Jak jsem již výše předeslala, ve své bakalářské práci se budu věnovat tématu **zajištění závazků**. Společnost, na kterou jsem se soustředila má všeobecně dobře zajištěny závazky vyplývající z předmětu podnikání. V loňském roce se stala jediným společníkem společnosti DIOFLEX s.r.o., která byla jejím dlouhodobým dodavatelem komponentů.

Tím, že se DIOFLEX s.r.o. mimo jiné zabývala také jiným druhem podnikání, který v současnosti není aktuální, vznikla zde otázka zefektivnění některého výrobního vybavení. Zmíněné vybavení je ve vlastnictví leasingové společnosti a společnost DIOFLEX s.r.o. vystupuje v závazkovém vztahu jako nájemce.

Současná situace, kdy výrobní vybavení, na které se stále vztahuje leasingová smlouva je neefektivní a její efekt z využití je nulový.

Na základě studií závazkového práva, respektive zajištění závazků jsem nabyla vědomostí a představ, jak s řešením problému zajištění závazku postupovat. Informace o leasingu a jeho dopadech čerpám z interních zdrojů společnosti DIOFLEX s.r.o. Podrobnou studii případu jsem získala přehled a aplikovala prostředky zajištění závazků tak, aby pro navrhované řešení, tedy podnájem vybavení ve vlastnictví leasingové společnosti, vytvářely dobrou strukturu zajištění.

Pro kompletní představu případu jsou v bakalářské práci, respektive v její analýze problému popsány i účetní a daňové aspekty ovlivňující nákladovost investic a podklady pro správné rozhodnutí. Hospodaření s dlouhodobým majetkem a správná volba jeho nákladového uplatnění může v případě správného rozhodnutí pozitivně ovlivnit výsledek hospodaření společnosti.

Cílem mé bakalářské práce je tedy návrh zajištění možných rizik, které mohou u tohoto konkrétního případu, tedy podnájmu vybavení nastat.

Jako nejvíce pravděpodobná rizika vzniku pohledávky předpokládám platební neschopnost nájemce nebo odcizení vybavení.

Pro kompletní představu jsem navrhla vzory smluv a zajišťovacích prostředků, které tvoří přílohy této práce.

# 1. Teoretická východiska zajištění závazků

## 1.1 Závazkový právní vztah

Definici závazkového vztahu nalezneme v § 488 Občanského zákoníku. Závazkový právní vztah předpokládá účast nejméně dvou subjektů, z nichž každý vystupuje v opačném postavení, zda se tento vztah bude řídit obchodním nebo občanským zákoníkem vyplývá z povahy osob vystupujících v tomto závazkovém vztahu, přičemž v mnoha případech se jedná o kombinaci použití právního vymezení obou těchto zákoníků. „Závazkovým právním vztahem je právní vztah, ze kterého věřiteli vzniká právo na plnění (pohledávka) od dlužníka a dlužníkovi vzniká povinnost splnit závazek.“<sup>1)</sup> Neboli závazkový vztah je vztah, jehož dlužník je povinen věřiteli něco plnit a ten má právo stanovené plnění na dlužníku požadovat. Povinnost dlužníka vůči věřiteli se pak označuje jako dluh, právo požadovat na dlužníkovi plnění – tzv. pohledávka. (1)

Ustanovení § 494 občanského zákoníku vymezuje frázi obsahu závazku takto: „Z platného závazku je dlužník povinen něco dát, konat, něčeho se zdržet nebo něco trpět a věřitel je oprávněn to od něj požadovat.“<sup>1)</sup> V právní teorii se všechny možné obsahy závazku vyjadřují latinskými termíny: dare = něco dát, platit, pati = něco trpět, facere = něco konat, non-facere = něco nekonat, omittere = něčeho se zdržet. Obsahem závazku jsou vždy práva a povinnosti. Dlužníkovi vzniká povinnosti poskytnout věřiteli plnění a věřitel má právo plnění od dlužníka žádat. Rozdíl v plněních spočívá v tom, jestli je po dlužníkovi žádáno konání nebo nekonání. Do oblasti teorie obsahu závazku zařazujeme rovněž i Odpovědnost za vady a s ní související otázku záruční doby, neboli v jaké lhůtě je možné uplatňovat práva z odpovědnosti za vady. Záruční dobu může stanovit zákon, provádějící předpis, dohoda, nebo jednostranné prohlášení převodce. (1)

---

<sup>1)</sup>JEDLIČKA O., ŠVESTKA J. a kol. Občanský zákoník. Komentář. 3 vydání. Praha, C. H. Beck 1996. s 373. ISBN 80-7179-063-X.

### **1.1.1 Vznik závazku**

Dle ustanovení § 489 občanského zákoníku „Závazky vznikají z právních úkonů, zejména ze smluv, jakož i ze způsobené škody, z bezdůvodného obohacení nebo z jiných skutečností uvedených v zákoně.“<sup>1)</sup> Nejčastější příčinou vzniku závazku je vznik na základě dvoustranných právních úkonů, neboli na základě smluv, ty ovšem nemusejí být jen dvoustranné, ale i vícestranné nebo ojedinele i jednostranné. Další nejčastější příčinou vzniku závazku může být způsobení škody, neboli závazek z porušení právní povinnosti a bezdůvodné obohacení. Závazky ovšem mohou vznikat i na základě jiných skutečností a to například nárokem nálezce na nálezné, porušením smlouvy prodlením, vadností plnění, děděním, ručením, postoupením pohledávky, zpracováním cizí věci a dalších různých skutečností. Je nutno zmínit, že jakmile závazkový vztah vznikne je brán jako takový a jakékoliv změny jsou nepřipustné bez souhlasu všech stran. (1)

### **1.1.2 Změny závazkových vztahů**

V závazkových vztazích se často stává, že některá z jeho částí se změní, proto pro kompletnost teorie závazků uvádím výčet těchto změn.

Změny závazkového vztahu definuje občanský zákoník v § 493 následovně: „Závazkový vztah nelze měnit bez souhlasu jeho stran, pokud tento zákon nestonaví jinak.“<sup>2)</sup>

### **1.1.3 Změny v subjektech závazků**

Změna závazkového vztahu vzniká, jestliže s ní všechny strany souhlasí. O změnu jde v případě, že se změní některý z prvků závazku (subjekt, obsah, předmět).

---

<sup>1)</sup>JEDLIČKA O., ŠVESTKA J. a kol. Občanský zákoník. Komentář. 3 vydání. Praha, C. H. Beck 1996. s 368. ISBN 80-7179-063-X.

<sup>2)</sup> ÚPLNÉ ZNĚNÍ OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU č. 40/1964 Sb. Podle stavu k 1.1.2008. s. 41.



Ke změně dochází za trvání původního závazku a nastane-li určitá právní skutečnost způsobující změnu některého z prvků původního závazku (například dohoda stran, úřední rozhodnutí, protiprávní chování subjektu. Pokud by nastala změna v subjektech závazku, došlo by ke změnám na straně dlužnické nebo věřitelské, a to postoupením pohledávky, neboli cesí. (3)

Ke změně v osobě věřitele nebo dlužníka může dojít následujícími právními úkony: postoupením pohledávky smlouvou, převzetím dluhu, přistoupením k závazku (§ 533 občanského zákoníku), převzetím plnění (§ 534 občanského zákoníku), poukázkou a poukázkou ne cenné papíry (§ 540 – 543 Občanského zákoníku).

Dále může docházet ke změnám v obsahu závazku, a to dohodou stran (§ 516, odst. 1, 2, 3 občanského zákoníku), prodlením dlužníka (§ 517 – 521 občanského zákoníku), prodlením věřitele (§ 522 – 523 občanského zákoníku). Tedy k původní právní skutečnosti, která daný právní vztah založila, přistupuje další právní skutečnost, která mění práva a povinnosti z původního právního vztahu. Vzniká dohodou stran o změně obsahu a tedy vzájemných práv a povinností. (1)

Třetím prvkem závazku, ve kterém může nastat změna je předmět závazku. Většinou se jedná o zánik původního závazku a vznik nového závazku.

## **1.2 Zajištění závazků**

Právní úprava v obchodním zákoníku navazuje na právní úpravu zajištění závazků v občanském zákoníku. Z uvedeného vyplývá, že tam, kde nemá obchodní zákoník vlastní úpravu, je platná úprava občanského zákoníku. V některých případech obchodní zákoník občanskoprávní úpravu pouze doplňuje, v jiných má komplexní úpravu. V takových případech se řídíme tou úpravou, kde právní případ dle své povahy spadá. (2)

Podle občanského zákoníku patří mezi prostředky zajištění závazků : zástavní právo k věcem, zastavení pohledávky, podzástavní právo, zadržovací právo, smluvní pokuta, ručení, dohoda o srážkách ze mzdy nebo z jiných příjmů, zajištění závazku převodem

práva, zajištění závazku postoupením pohledávky, uznání dluhu a jistota. Obchodní zákoník upravuje jako zajišťovací prostředky: zástavní právo k obchodnímu podílu, smluvní pokutu (jen některá ustanovení), ručení (komplexně), bankovní záruku (komplexně), uznání závazku (komplexně).

### **1.3 Zajištění závazků dle Obchodního zákoníku**

Dřívější úprava zajištění závazků dle obchodního zákoníku v § 297 - 299 oddílu 1. zajištění závazků byla zrušena. Původně zde byla vymezena úprava zástavního práva. Zástavní právo je dále upravováno v občanském zákoníku v § 152 – 174 a je zařazeno mezi práva věcná. Pro úplnost budou níže vymezeny i některé způsoby zajištění závazků dle občanského zákoníku. Úpravu právních prostředků zajištění závazků dle obchodního zákoníku nalezneme v § 544 – 588. Těmito prostředky lze zajišťovat závazky s peněžitým i nepeněžitým plněním. Některé závazky však nelze zajistit vůbec. Například nemůžeme zajistit pohledávky z půjček, které byly vědomě poskytnutý do sázky nebo hry. (3)

#### **1.3.1 Smluvní pokuta**

Obchodní zákoník definuje smluvní pokutu jako nástroj sloužící k zajišťování závazků. Představuje sankci pro případ nesplnění závazku ze smlouvy. Dlužník, který porušil povinnost zajištěnou smluvní pokutou je povinen smluvní pokutu zaplatit, a to bez ohledu na to, zda druhému účastníku vznikla škoda či nikoliv. Je nutno brát ohled na to, že zaplacením pokuty nezaniká povinnost touto pokutou zajištěná. Smluvní pokuta tedy plní funkci paušální náhrady škody. Může být však dohodnuta možnost domáhání se náhrady za škody vzniklé mimo smluvní pokuty, nebo náhrady škody v rozsahu přesahujícím smluvní pokutu. Smluvní pokutu je nutno sjednat písemně, musí být dostatečně popsány povinnosti, které smluvní pokutou zajišťujeme. V písemné podobě zajištění pokuty nesmí chybět informace o její výši, nebo o postupu, jakým bude stanovena, přičemž musí být uveden způsob jejího stanovení, tedy ve většině případů její procentuální vyjádření pokuty ze stanovené částky za každý den prodlení. Obchodní zákoník se věnuje ustanovení o smluvní pokutě v § 300 – 302. (3)

### 1.3.2 Ručení

Obchodní zákoník upravuje ručení v ustanovení § 303 – 312. Paragraf 304 obchodního zákoníku upravuje, co lze ručením zajistit: „Ručením lze zajistit jen platný závazek dlužníka nebo jeho část. Vzniku ručení však nebrání, jestliže závazek dlužníka je neplatný jen pro nedostatek způsobilosti dlužníka brát na sebe závazky, o němž ručitel v době svého prohlášení o ručení věděl.“ „Ručením lze zajistit i závazek, který vznikne v budoucnu nebo jehož vznik je závislý na splnění podmínky.“<sup>1)</sup> Ručením rozumíme právní vztah mezi věřitelem a osobou třetí, kterou si vybírá dlužník, jehož obsah je charakterizován povinností ručitele uspokojit věřitelovu pohledávku za dlužníka, pokud je ten neuspokojí.

### 1.3.3 Bankovní záruka

Obchodní zákoník definuje bankovní záruku následovně: „Bankovní záruka vzniká písemným prohlášením banky v záruční listině, že uspokojí věřitele do výše určité peněžní částky podle obsahu záruční listiny, jestliže určitá třetí osoba (dlužník) nesplní určitý závazek nebo budou splněny jiné podmínky stanovené v záruční listině.“<sup>2)</sup>

„Bankovní záruka se od ručení liší především tím, že se u ní podle § 317 neuplatní zásada akcesority a zásada subsidiarity, pokud z obsahu záruční listiny nevyplývají jiné účinky. V této podobě má bankovní záruka podobu tzv. záruky na první výzvu a bez námitek. Této povaze bankovní záruky je v § 232 přizpůsobena úprava vztahu mezi bankou a dlužníkem. Bankovní záruka je často označována jako garance. Zde se ručitelem stává vždy banka, která je k výzvě věřitele povinna plnit, aniž by věřitel předtím vyzval k plnění dlužníka. Bankovní záruka se užívá jako prostředek zajištění zaplacení peněžité pohledávky, tak jako záruka za nepeněžité plnění a to hlavně v zahraničním obchodě.

---

<sup>1)</sup> ŠTENGLOVÁ, I., PLÍVA, S., TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník. Komentář. 6. vydání. Praha : C. H. Beck 2001. s 1128. IBSN 80-7179-516-X.

<sup>2)</sup> tamtéž s. 1137.

Zejména mívá podobu zajištění za splnění závazku odběratele. V praxi jde tedy zpravidla o zaplacení faktury na cenu zboží či služeb, zaplacení splátek úvěru, směnky, dokumentárního akreditivu, záruka za vrácení akontace, za zaplacení majetkových sankcí. Zajistil lze i úhrada nákladů soudního řízení, poskytnutí celní záruky, záruky za konosament. Zajištěním nepeněžitě povahy může být dodání zboží, poskytování garančních oprav apod. Záruční listina není obchodovatelná a musí obsahovat údaj o částce, do jejíž výše se banka zavazuje ručit a stanovení podmínek, za kterých banka záruku poskytne. Tato záruka zvyšuje hodnotu pohledávky v případě, že je obchodovatelná, protože bankovní záruka je všeobecně považována za dobře hodnocený a důvěryhodný zajišťovací prostředek. (3)

#### **1.4 Uznání závazku**

Jak je stanoveno v § 323 obchodního zákoníku, že uzná-li někdo písemně svůj závazek, má se za to, že v uznaném rozsahu tento závazek trvá v době uznání. Uznání závazku se upravuje komplexně v obchodním zákoníku, proto se zde právní úprava občanského zákoníku nepoužije. Je stanovena podmínka, že musí jít o závazek určitý, to znamená, že musí být jednoznačně identifikován. V obchodním zákoníku je však jen uvedeno, že by měl být uznán co do výše. Jde o jednostranný právní úkon, pro který je stanovena podmínka písemné formy. Uznat můžeme závazek jak peněžitý, tak nepeněžitý. „Uzná-li někdo písemně svůj určitý závazek, má se za to, že v uznaném rozsahu tento závazek trvá v době uznání. Tyto účinky nastávají z v případě, kdy pohledávka věřitele byla v době uznání již promlčena.“<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> ŠTENGLOVÁ, I., PLÍVA, S., TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník. Komentář. 6. vydání. Praha : C. H. Beck 2001. s 1147. IBSN 80-7179-516-X.

## 1.5 Zánik závazku

Závazkový vztah zaniká nastane-li právní skutečnost odlišná od skutečnosti, která zakládá jeho vznik a se kterou právní předpisy zánik závazkového vztahu spojují. Takové skutečnosti mohou vyplývat přímo ze zákona nebo z obsahu smlouvy.

### 1.5.1 Způsob plnění

Obchodní zákoník se vymezením způsobu plnění v § 324 – 334. Oproti úpravě občanského zákoníku člení úpravu zániku závazku do tří dílů. Závazky dle obchodního zákoníku tedy zanikají splněním, zánikem nesplněného závazku a započtením. Protože se ve své práci věnuji tématu zajištění závazků, níže vymezím, kdy závazek dle obchodního zákoníku zaniká splněním. Ustanovení § 324 právně vymezuje způsob plnění splněním závazku následovně:

„Závazek zanikne, je-li věřiteli splněn včas a řádně.“

„Závazek zaniká také pozdním plněním dlužníka, ledaže před tímto plněním závazek již zanikl odstoupením věřitele od smlouvy.“

„Jestliže dlužník poskytne vadné plnění a věřitel nemá právo odstoupit od smlouvy nebo tohoto práva nevyužije, mění se obsah závazku způsobem, který odpovídá nárokům věřitele vzniklým z vadného plnění, a závazek zaniká jejich uspokojením.“ „Ustanovení odstavců 2 a 3 se nedotýkají nároku na náhradu škody a na smluvní pokutu“<sup>1)</sup>

Úprava obchodního zákoníku vychází z toho, že každý je povinen splnit své závazky řádně a včas. Proto patřičný způsob je a pravidelným případem má být, že závazek zanikne včasným a řádným splněním.

---

<sup>1)</sup> ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁKONA č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Podle stavu k 1.7.2008. s. 124.

<sup>2)</sup> ŠTENGLOVÁ, I., PLÍVA, S., TOMSA, M. a kol. Obchodní zákoník. Komentář. 6 vydání. Praha : C. H. Beck 2001. 1671 s. IBSN 80-7179-516-X.

Pojem „řádné“ plnění v obecném smyslu zahrnuje požadavek, že plnění musí být řádné (řádně nabídnuté) po stránce časové, místní a věcné. Zde se vyjadřuje časové hledisko zvláště, zřejmě vzhledem k tomu, že důsledky jen pro případ, že nebylo plněno včas, jsou upraveny hned v druhém odstavci. Pak jsou upraveny důsledky pro případ, že plnění není řádné po stránce věcné, že je vadné. K řádnému splnění závazku se však dále vyžaduje, aby závazek byl splněn ve stanoveném místě (§ 335).

K zániku závazku dochází také jinými způsoby než je splnění závazku. Z důvodu neúplnosti právní úpravy zániku v obchodním zákoníku, zánik závazku nastává na základě skutečností upravených jak v obchodním, tak v občanském zákoníku. Obchodní zákoník upravuje odstoupení od smlouvy, dodatečnou nemožnost plnění, odstupné, zmaření účelu smlouvy a započtení pohledávek. Občanský zákoník pak upravuje další způsoby, a to: uložení do úřední úschovy, dohoda stran, narovnání, uplynutí doby, smrt dlužníka nebo věřitele, výpověď, neuplatnění práva a splynutí. (15)

### **1.5.2 Místo plnění**

Obchodní zákoník definuje v § 335 místo plnění takto: „K řádnému splnění závazku se vyžaduje, aby závazek byl splněn ve stanoveném místě.“<sup>1)</sup> Místo plnění je stanoveno smlouvou a tím se také řídí, pokud není stanoveno jinak. I když bude plnění nabídnuto časově a věcně správně, ale na jiném místě, nedochází ke splnění závazku. Závazek je řádně splněn jen v případě, že je řádně naplněn po všech stránkách. Pro nepeněžitá plnění platí obecné pravidlo, vycházející z předpokladu, že nepeněžitá dluhy jsou odnosné, věřitel si je tedy vyzvedne v místě sídla, nebo bydliště dlužníka. Podle tohoto pravidla se postupuje v případě, že není ve smlouvě stanoveno jinak. Pro peněžitá plnění platí obdobné pravidlo vycházející z předpokladu, že peněžitá dluhy jsou donosné, tedy doručitelné do sídla nebo bydliště věřitele. Pro bezhotovostní placení platí pravidlo dané § 339, a to že místem plnění je místo, kde je veden účet věřitele. (3)

---

<sup>1)</sup> ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁKONA č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Podle stavu k 1.7.2008. s. 125.

### **1.5.3 Doba plnění**

Obchodní zákoník vymezuje v § 340 pojem doby plnění takto: „Dlužník je povinen závazek splnit v době stanovené ve smlouvě.“ „Není-li doba plnění ve smlouvě určena, je věřitel oprávněn požadovat plnění závazku ihned po uzavření smlouvy a dlužník je povinen závazek splnit bez zbytečného odkladu po té, kdy byl věřitelem o plnění požádán.“<sup>1)</sup>

Tímto pravidlem se řídí doba plnění v případě, že takto nebylo stanoveno ve smlouvě. Je nutno rozlišovat vznik povinnosti samé, tj. okamžik vzniku určité povinnosti a dobu, kdy má být tato povinnost splněna, neboli splatnost dluhu. Věřitel má nárok plnění požadovat, což se považuje za určení doby, pokud není jinak ve smlouvě stanoveno. Může také ve své výzvě uvést dobu pozdější, než jaká by odpovídala lhůtě bez zbytečného odkladu. Dlužník má povinnost konat bez zbytečného odkladu.

Obchodního zákoníku uvádí také variantu, kdy určení doby plnění je rozhodnutím dlužníka. V případě, že by dlužník v přiměřené době tuto dobu plnění nestanovil, § 341 umožňuje určení doby plnění soudem. Doba plnění určená ve prospěch jedné strany v zákoně vymezuje právní vymezení oprávnění plnění strany která má z doby plnění prospěch požadovat/nepožadovat, plnit/neplnit závazek/pohledávku před/po době plnění.

---

<sup>1)</sup> ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁKONA č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Podle stavu k 1.7.2008. s. 125.

U peněžitých závazků se zásadně v obchodních vztazích počítá a důsledně se upravuje úrok. V případě, že by byl dluh zaplacen předčasně, mohl by věřitel o úrok přijít. Proto § 343 Obchodního zákoníku upravuje předčasné zaplacení dluhu následovně:

„Splní-li dlužník peněžitý závazek před stanovenou dobou plnění, není oprávněn bez souhlasu věřitele odečíst od dlužné částky úrok odpovídající době, o kterou plnil dříve.“<sup>1)</sup>

## **1.6 Zajištění závazků dle Občanského zákoníku**

Protože obchodní zákoník komplexně neupravuje veškeré druhy zajištění závazků, je často zapotřebí použít ustanovení občanského zákoníku i když se jedná o zajištění závazků u obchodní společnosti. Tato ustanovení nalezneme v § 544 – 588 občanského zákoníku. Souhrnně upravují právní prostředky k zajištění závazků. Je nutné rozeznávat prostředky k zajištění peněžních závazků a těch nepeněžních, přičemž některé z nich jsou nezajistitelné. Povaha zajištění závazků je dána faktem, že zajištění nemůže vzniknout bez existence hlavního (zajišťovaného) závazku. Ve většině případů proto platí, že při zániku hlavního závazku zaniká i závazek vedlejší, přičemž platí, že obsahově nemůže být vedlejší závazek širší, než je závazek hlavní. (1)

---

<sup>1)</sup> ÚPLNÉ ZNĚNÍ ZÁKONA č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Podle stavu k 1.7.2008. s. 126.



### **1.6.1 Smluvní pokuta**

Vymezení smluvní pokuty se podrobně věnuje i obchodní zákoník, proto se o úpravě smluvní pokuty zmíním jen stručně. Smluvní pokuta je jedním ze zajišťovacích prostředků, které byly v občanském zákoníku nově upraveny. Jedná se zajištění peněžité, které je dlužník povinen věřiteli zaplatit v případě, že byla porušena některé ze smluvních povinností bez ohledu na to, zda věřiteli vznikla škoda či nikoliv. Podstatou vzniku smluvní pokuty je existence hlavního závazku. Pokud by hlavní závazek byl neplatný, nemohou nastat ani účinky smluvní pokuty. Nezbytnou náležitostí je identifikace smluvní pokuty, neboli její výše, popřípadě způsobu stanovení její výše. Může být stanovena částkou, nebo procentuálním podílem například ze sjednané ceny. Účelem smluvní pokuty je pohrůžka majetkové sankce, která má dlužníka motivovat ke splnění svého závazku, může zároveň sloužit také jako prevence vzniku sporu o náhradu škody, která může vzniknout. Je důležité rozlišovat dva pojmy, a to smluvní pokuta a penále. Smluvní pokuta může vzniknout je na základě dohody, penále pak vzniká přímo ze zákona. (1)

### **1.6.2 Ručení**

Tak jako je tomu u smluvní pokuty, je ručení upraveno v obchodním zákoníku, pro kompletní uvedení do problematiky zajištění závazku ručením uvádím stručně zajištění dle občanského zákoníku. Ručení je vztah mezi ručitelem a věřitelem a vzniká výhradně za základě smlouvy. Ručitel musí písemně prohlásit, že se zavazuje za hlavního dlužníka jeho závazek uhradit v případě, že tak neučiní sám. Prohlášení je učiněno vůči věřiteli, který s ním musí souhlasit. Ručení se může sjednávat u již pouze existujícího závazku, přičemž hlavní dlužník o tomto ručení nemusí být informován. Ručením lze zajistit každou pohledávku s peněžitým plněním a v případě zastupitelného plnění také nepeněžité pohledávky. Fyzická osoba se může stát ručitelem i bez souhlasu svého manžela, ale nevzniká tím společný ručitelství závazek. Ručitelství závazek se může vázat na plnění hlavního dlužníka v celém jeho rozsahu, nebo v rozsahu menším. Naopak ale ručitel na sebe nemůže vzít plnění ve větším rozsahu (například úroky z půjčky), jestliže k jejich placení není zavázán dlužník. Ručení není nijak časově omezené, ale ručitel se může své ručení omezit na určitou dobu, která musí být stanovena v prohlášení. Ručitel má informační povinnost vztahující se k údajům o výši

pohledávky, která je jeho ručením zajištěna. Je tedy povinen kdykoli ručiteli sdělit na požádání aktuální výši pohledávky. Tato povinnost je stanovena v § 547 Občanského zákoníku. Pokud dlužník svůj závazek na písemné vyžádání věřitele nesplní v přiměřené době, je ručitel povinen dluh splnit. Za písemnou výzvu se pokládá i žaloba podaná proti věřiteli na zaplacení dluhu. Ručitel je povinen věřiteli plnit bez ohledu na to, zda jeho následný nárok proti dlužníkovi bude uspokojen. Námitky vůči dlužníkově platební neschopnosti jsou bez právního významu. Ručitel je oprávněn podat námitku ve věci odepření povinnosti plnit na zaviněné jednání či opomenutí věřitele, které je v přímé souvislosti s faktem, že jeho pohledávka nemůže být uspokojena. V případě, že ručitel dluh splní, přecházejí na něj práva věřitele. Své náhrady se může domáhat až dodatečně, tedy až sám svůj ručitelský závazek splnil. (1)

### **1.6.3 Zástavní smlouva**

Pohledávku lze zajistit i zástavní smlouvou. Zástavní smlouva patří díky své povaze také mezi prostředky zajišťování závazků. Zástavní právo nutí dlužníka ke splnění dluhu a věřiteli naopak dává možnost uspokojit svou pohledávku ze zástavy v případě, že jeho pohledávka nebude uspokojena, přednostně před ostatními věřiteli. Zástavní smlouva je uzavřena mezi věřitelem (zástavním věřitelem) a dlužníkem nebo třetí osobou. Povinností zástavního dlužníka je strpět uspokojení věřitelovy pohledávky ze zástavy. Zástavní právo je možno použít jak pro peněžitou, tak nepeněžitou pohledávku a její příslušenství. Jeho podstatou je oprávnění věřitele se domáhat uspokojení své (i promlčené) pohledávky ze zástavy, pokud jeho pohledávka nebyla uspokojena. Věřitel se může rozhodnout pro jinou možnost uspokojení (například pro prodej nezastavených věcí v rámci výkonu soudního rozhodnutí). Za zástavu se považuje věc movitá nebo nemovitá, pohledávka nebo jiné majetkové právo, které slouží k zajištění pohledávky, vzniká na základě písemné smlouvy, schválené dědické dohody nebo ze zákona.

K zastavení věci movité je třeba odevzdání věci nebo vyznačení v příslušné listině, případně odevzdání jiné osobě podle úmluvy zástavce a zástavního věřitele. Zástavní právo k nemovitosti vzniká vkladem do katastru nemovitostí. (16)

Obchodní zákoník obsahuje speciální ustanovení týkající se zástavního práva k věci (§ 297 – 299), dále se pak řídí ustanoveními občanského zákoníku § 151a – 151m. Pokud zákon uvádí, že zástavní právo slouží k zajištění pohledávky, plní tuto funkci dvojnásobným způsobem. Především tím, že donucuje dlužníka plnit dluh, ale také plní funkci uhrazovací, když zástavnímu věřiteli umožňuje pro případ nesplnění pohledávky podpůrný zdroj k jejímu uspokojení.

Zástavnímu právu odpovídá povinnost všech ostatních osob nebránit zástavnímu věřiteli v jeho právu dosáhnout uspokojení ze zástavy. Občanský zákoník upravuje i další způsoby zajištění závazků, ty ale dle tématu bakalářské práce pouze vyjmenuji a nebudu se jimi dále zabývat. Jde o zajištění závazku převodem práva, zajištění postoupením pohledávky, dohodou s srážkách ze mzdy a jiných příjmů, nebo jistotou.

## **1.7 Další způsoby zajištění závazků**

### **1.7.1 Směnka**

Směnka je cenný papír, tedy listina, s níž je spojeno právo, kterého nelze být požadováno bez tohoto cenného papíru. Zákon č. 519/1992 Sb., o cenných papírech vymezuje následující cenné papíry: akcie, zatímní listy, poukázky na akcie, podílové listy, dluhopisy, investiční kupóny, kupóny, opční listy, směnky, šeky, náložné listy, skladištní listy a zemědělské skladní listy. Směnka je cenný papír obligačně právní, se kterým je spojeno právo na peněžité plnění. Její existence je podmíněna listinnou podobou, může být vydána na jméno nebo na řad. Institut směnky je upraven zákonem č. 191/1950 Sb., zákon směnečný a šekový v platném znění.

Směnka je cenný papír, obsahující bezpodmínečný písemný příkaz v přesně určené formě poskytující majiteli směnky právo vyžadovat ve stanovené lhůtě úhradu peněžní sumy uvedené na směnce. Směnky lze všeobecně rozdělit na dvě kategorie, a to směnky vlastní a cizí, pro jejich praktické užití dále na směnky platební a zajišťovací. Mezi podstatné náležitosti směnky patří následující specifikace: označení, jako směnka, pojaté do vlastního textu listiny, a to v stejném jazyce, jakým je listina sepsána; bezpodmínečný příkaz nebo slib zaplatit určitou peněžní částku; jméno toho, kdo má

platit (směnečník, trasát), pouze u směnky cizí; údaj splatnosti; údaj platebního místa; jméno toho, komu nebo na jehož řad má být placeno; datum a místo vystavení směnky; podpis výstavce. (13)

### **1.7.2 Blankosměnka**

Jde o směnku, která nemá všechny výše uvedeny náležitosti. Aby se jednalo o blankosměnku, musí být splněny následující podmínky:

- listina obsahuje alespoň jeden podpis
- v textu listiny je obsaženo označení „směnka“
- neúplné vyplnění listiny je úmyslné. Ten, kdo tuto listinu vystaví, udělí jejímu nabyvateli směnečné právo vyplňování. To znamená doplnit chybějící údaje, právo vyplňování bývá obvykle sjednáno v písemné formě, nejčastěji jako součást smlouvy.

Převod směnky se uskutečňuje rubopisem, tj. záznamem o převodu směnky na jejím rubu. Převod musí být nepodmínečný, pokud byla uvedena podmínka, platí za nenapsanou. Částečný indosament je neplatný, vyškrtnutý indosament je považován za nenapsaný. Indosament má tři funkce, a to transportní, garanční (rubopisem se zakládá ručení. Indosament ručí majiteli směnky za to, že směnka bude přijata (akceptována) a při splatnosti zaplácena.(13)

### **1.7.3 Zápisy s doložkou přímé vykonatelnosti**

Zápis s doložkou přímé vykonatelnosti je dalším ze způsobů zajištění závazků. Spočívá v tom, že dlužník uzná svůj závazek. Právní zajištění tohoto uznání poté slouží jako právní zajištění tohoto dluhu. V případě, že by dlužník svůj závazek nesplnil, je notářský zápis vykonatelný. Jeho podstatou je dohoda, kde se dlužník zaváže splnit závazek. V této dohodě svolí, aby v případě nesplnění jeho závazku byl proveden výkon rozhodnutí, neboli exekuce. Tento úkon se řídí § 274 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu. Notářský zápis doložky přímé vykonatelnosti lze uzavřít při předání plnění, ale také v případě, že je pohledávka již splatná.

Tato varianta zajištění dává věřiteli vysokou právní jistotu a zároveň je vykonatelným titulem, což znamená, že v případě nesplnění závazku dlužníkem může přímo přistoupit k výkonu rozhodnutí a nečekat na soudní řízení.

Jako další způsoby zajištění závazků bychom mohli jmenovat bankovní pokutu, akreditiv nebo výhradu vlastnického práva. Ty ovšem nejsou předmětem způsobu zajištění věnovanému mé bakalářské práci. (6)

## 1.8 Daňové aspekty

Každá společnost je registrována k určitým daním, z nichž jí vznikají závazky v podobě pravidelných plateb těchto daní. Spektrum daní, ke kterým je společnost registrována je závislé na formě podnikání, na rozsahu a zaměření podnikání. V následujícím textu vymezím daňové aspekty na které mají na navrhované řešení dopad. Bude se jednat zejména o výhodu, která pro společnost vyplývá z evidence dlouhodobého majetku ve svém účetnictví. Odpisy jsou pro společnost daňově uznatelným nákladem snižující základ daně. Daňové odpisy se při podání daňového přiznání porovnávají s výší odpisů účetních. Pokud je jejich hodnota za rok vyšší než u odpisů účetních, má společnost nárok snížit si daňový základ o tento rozdíl a naopak.

### 1.8.1 Odpisy hmotného majetku

Při rovnoměrném odpisování hmotného majetku jsou odpisovými skupinám přiřazeny tyto maximální roční odpisové sazby:

Roční odpisová sazby pro hmotný majetek popisuje následující tabulka:

Odpisová skupina	Prvním rok odpisování	Dalších léta odpisování	Zvýšená vstupní cena
1	20	40	33,3
2	11	22,25	20
3	5,5	10,5	10
4	2,15	5,15	5
5	1,4	3,4	3,4
6	1,02	2,02	2

(5)

## 1.9 Účetní aspekty společnosti

Společnost má pro vedení účetnictví volbu, zda si bude vést účetnictví sama, nebo vedením účetnictví pověří jinou osobu. Je ale nutno zmínit, že pověřením vedení účetnictví jinou společností se účetní jednotka odpovídá za vedení účetnictví nezabývá. V souladu s právem Evropských společenství upravuje rozsah a způsob vedení účetnictví zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Tento zákon komplexně upravuje způsob vedení účetnictví, osoby povinné vést účetnictví, specifikaci prokazatelnosti vedení účetnictví. Podrobně stanovuje standardy a pomůcky povolené k vyčíslení účetního stavu. Inventarizací a evidencí závazků se zabývá zákon o účetnictví v ustanovení § 30, kde udává způsob inventarizace, způsob řešení inventarizačních rozdílů, způsob dokazování.

### 1.9.1 Finanční leasing

Leasing patří vedle financování z vlastních zdrojů a financování prostřednictvím úvěru k dalšímu významnému způsobu pořizování investic. Pronájem se uskutečňuje na základě nájemní smlouvy obsahující ujednání všech podmínek pronájmu. Tento způsob leasingu je založen na smluvním ujednání, jehož smyslem je financování provozu zařízení během podstatné části jeho životnosti. Není-li smlouvou dáno jinak, končí odkupem najaté věci nájemcem. Nájemní smlouvy jsou formulovány tak, že po ukončení nájmu přechází vlastnická práva k najaté věci na nájemce. Ve smlouvě může být sjednáno právo na budoucí koupi najaté věci. Finanční leasing je zpravidla třístranný vztah (pokud je pronajímatel a dodavatel totožný jde o vztah dvoustranný) mezi dodavatelem, pronajímatelem a nájemcem.

Je-li tak dohodnuto ve smlouvě o pronájmu, je nájemce oprávněn majetek převést do účetnictví (převod z účtu 021 a 022), kde jej po celou dobu nájmu odepisuje. Částka nájemného je součtem úhrad za službu pronájmu a částky provedených odpisů (amortizací). V účetnictví nájemce finanční leasing vede ke vzniku závazku, a to ve výši pronajatého majetku. Hodnota závazku je postupně snižována o uhrazené částky odpisů. Hodnota nájemného je pro nájemce nákladem, který eviduje na účtu 518. resp. 548. Leasingové platby nájemce se vykazují jako náklad ve výsledovce rovnoměrně po dobu

leasingu. Právní vymezení finančního leasingu bychom hledali v obchodním zákoníku v ustanovení § 489 až 496 – smlouva o koupi najaté věci, popřípadě v ustanovení § 630 až 637 – smlouva o nájmu dopravního prostředku. Pokud jde o vymezení dle občanského zákoníku, pak bychom použili ustanovení § 633 až 684 – nájemní smlouva (obecná ustanovení k vymezení nájemních vztahů, nájemného, sloučení nájmu) a v ustanoveních § 721 až 723 – zvláštní ustanovení o podnikatelském nájmu věcí movitých.

### 1.9.2 Schéma účtování o finančním leasingu u nájemce

Položka	Transakce	MD	D
Období 1.	Zvýšená platba	a) celkem	
		b) vlastní splátka	381
		c) DPH	343
2.	Běžná splátka	a) celkem	
		b) vlastní splátka	518
		c) DPH	343
3.	Rozpuštění ¼ splátky do nákladů	518	381
4.	Běžná splátka	a) celkem	
		b) vlastní splátka	518
		c) DPH	343
	Rozpuštění ¼ zvýšené splátky do nákladů	518	381
Období	Stejně jako v r. 2009		
1.	Běžná splátka	a) celkem	
		b) vlastní splátka	518
		c) DPH	343
2.	Podle výpisu BÚ kupní cena	a) celkem	
		b) vlastní kupní cena	042
		c) DPH	343
3.	Rozpuštění ¼ zvýšené splátky do nákladů	518	381

Stejně bychom pokračovali v dalších letech odepisování. Po uplynutí doby leasingu proběhne zařazení do evidence v hodnotě zůstatkové ceny. Je nutné dodržovat aktuální sazbu pro DPH a řídit se patnými předpisy. (4)

	Zařazení do evidence, zůstatková cena	022	042
--	---------------------------------------	-----	-----

## 2. Analýza problému

Pro přehlednost nejprve uvádím základní informace o společnostech ROBE lighting s.r.o. a DIOFLEX s.r.o.

### 2.1 Charakteristika podnikatelského subjektu

#### 2.1.1 Základní údaje o obchodní společnosti ROBE lighting s.r.o.

Obchodní firma: ROBE lighting s.r.o.  
Sídlo: Házovice 2090  
Identifikační číslo: 64088791  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
Základní kapitál: 400 000 Kč

Statutární orgán:

Jednatelé Ladislav Petřek  
Ing. Josef Valchář

Jednatelé za společnost: jednatelé jednájí jménem společnosti samostatně.

Společníci vkladem: Ladislav Petřek, obchodní podíl 45%  
Ing. Josef Valchář, obchodní podíl 45%  
Pavel Juřík, obchodní podíl 5%  
Ing. František Kubiš, obchodní podíl 5%



Předmět podnikání

Obchodní činnost v rozsahu: koupě zboží za účelem dalšího prodeje a prodej – vyjma činností uvedených v příloze 1, 2 a 3 zák. č. 455/91 Sb., o živnostenském podnikání.

Výroba, montáž a opravy výrobků a zařízení spotřební elektroniky v rozsahu: oprávnění IBP. (Příloha č. 1)

### **2.1.2 Charakteristika činnosti**

Robe lighting s.r.o. je jedním z předních světových výrobců inteligentní osvětlovací techniky pro zábavní průmysl a architektonické instalace. Patří mezi tři největší výrobce profesionálního osvětlení na světě. S výrobky této firmy se můžeme setkat po celém světě, zejména na koncertech, v televizních studiích, klubech a diskotékách, divadlech, restauracích a barech, zábavních parcích, multifunkčních nákupních centrech (i Vaňkovka v Brně) a dalších. (17)

### **2.1.3 Daňové a účetní aspekty společnosti**

Právní formou podnikání je společnost s ručením omezeným. Společnost vede podvojně účetnictví dle Zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Ve společnosti je pravidelně každoročně prováděn audit, a to audit předběžný, obvykle v září, následně pak pravidelný roční audit v měsíci červnu. Společnost je plátcem daně silniční (roční plátce), daně z přidané hodnoty (měsíční plátce), daně z nemovitostí (pololetní plátce), daně z příjmů právnických osob, daně ze závislé činnosti (výplaty fyzickým osobám) a daně srážkové (převážně z licencí).

V červnu roku 2009 nabyla společnost ROBE lighting s.r.o. 100% obchodního podílu společnosti DIOFLEX s.r.o. se sídlem na ulici Pletářské 2671 v Rožnově pod Radhoštěm. Společnost DIOFLEX s.r.o. byla dlouholetým dodavatelem společnosti ROBE lighting s.r.o. Přičemž jednatelem společnosti se stal pan David Orság působící ve funkci výrobního ředitele společnosti ROBE lighting s.r.o.

#### **2.1.4 Základní údaje o společnosti DIOFLEX s.r.o.**

Obchodní firma: DIOFLEX s.r.o.  
Sídlo: Pletařská 2671, 75661 Rožnov pod Radhoštěm  
Identifikační číslo: 26804557  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
Základní kapitál: 200 000 Kč

Statutární orgán:  
Jednatel: David Orság

Způsob jednání za společnost: Jménem společnosti jedná jednatel samostatně a podepisuje se tak, že k napsané či razítkem vytištěné firmě připojí svůj podpis.

Společníci vkladem: ROBE lighting s.r.o, obchodní podíl 100 %

Předmět podnikání:

Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona provádění staveb, jejich změn a odstraňování. (*Příloha č. 2*)

### **3. Definice základních charakteristik**

V roce 2009 uzavřela společnost DIOFLEX s.r.o. se společností UniCredit Leasing CZ, a.s. leasingovou smlouvu, jejíž předmětem byl kompresor Atlas Copco XRHS 366 Cd EXU. Později v roce 2009 se ale jediným společníkem společnosti DIOFLEX s.r.o. stala společnost ROBE lighting s.r.o. a v důsledku toho začal tento jediný společník řešit stávající situaci týkající se nevyužitého kompresor.

Finanční leasing byl uzavřen v lednu roku 2009 na pět let při pravidelných splátkách. Byla také uhrazena první zvýšená splátka tohoto stroje.

Finanční leasing dle smlouvy zaniká na základě následujících skutečností: uplynutím sjednané doby leasingu a převodem vlastnictví předmětu, leasingu na nájemce, nebo dohodou pronajímatele a nájemce o ukončení leasingu při zaplacení všech splátek před uplynutím stanovené doby leasingu, nebo trvalým vyloučením předmětu leasingu z činnosti a zaplacením všech splátek. V tom případě je nájemce povinen ekologicky zlikvidovat předmět leasingu podle dispozic pronajímatele.

Ukončení smlouvy však nezbavuje nájemce povinnosti uhradit pronajímateli všechny dosud nezaplacené splátky za dobu, na kterou byla smlouva uzavřena, a dále výdaje pronajímatele spojené s ukončením smlouvy a odebráním předmětu, úroky z prodlení, smluvní pokuty a náhradu škody.

Na základě těchto skutečností vyplývajících z leasingové smlouvy jsem se rozhodla pro variantu řešení podnájmu najaté věci navrhnout zajišťovací prostředky, které by co nejlépe pojistily nároky na zaplacení pohledávek v případě, že by budoucí podnájemce byl v rozporu se stanovenými smluvními podmínkami tvořící přílohy bakalářské práce..

Cílem mé práce je pak návrh zajištění tohoto podnájmu a návrh zajišťovacích instrumentů. Společnost podstupuje riziko, že když bude dál stroj pronajímat (podnájemci), stroj může být zcizen, nebo podnájemce nebude platit řádně a včas nájemné. Proto je třeba předpokládaná rizika řádně zajistit.

### 3.1 Charakteristika stroje

Nevyužitým zařízením je kompresor Atlas Copco XRHS 366 Cd EXU, výrobní číslo AIP 737985 (takto specifikovaná movitá věc dále také jako „kompresor“). Uvedené zařízení bylo pořízeno v lednu roku 2009 na základě sjednané leasingové smlouvy s nejmenovanou Leasingovou společností. Smluvní cena stroje 2 400 000 Kč bez DPH, včetně provize leasingové společnosti. Doba leasingu byla sjednána na dobu 60 měsíců a byla uhrazena první zvýšená splátka v hodnotě 120 000 Kč (5 % akontace) bez DPH. Dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 586/1992 Sb. (Zákon o daních z příjmů) byl stroj zařazen do 2. odpisové skupiny s dobou odpisování 5 let, rovnoměrně. Účetně se společnost rozhodla stroj odepisovat po stejnou dobu jako u odpisů daňových, tedy po dobu 5 let.

#### 3.1.1 Daňové odpisy

Dle zákona o daních z příjmů byl stroj zařazen do druhé odpisové skupiny s dobou odepisování 5 let. Za tuto dobu bude kompresor daňově zcela odepsán. Výše ročního odpisu = vstupní cena/100 x odpisová sazba. Výpočet pro celé odpisové období níže:

Rok	Odpisová skupina	Rovnoměrný odpis		
		roční odpis v Kč	zůstatková cena v Kč	odpisová sazba
2009	2	264 000	2 136 000,00	11
2010	2	534 000	1 602 000,00	22,25
2011	2	534 000	1 068 000,00	22,25
2012	2	534 000	534 000,00	22,25
2013	2	534 000	0,00	22,25

### 3.1.2 Účetní odpisy

Dobu odepisování kompresoru si společnost stanovila stejnou jako u odpisů daňových, tedy na 5 let. Výše účetních odpisů a její výpočet je uveden v tabulce níže:

Rok	Rovnoměrný odpis		
	roční odpis v Kč	zůstatková cena v Kč	Sazba v %
2009	480 000	1 920 000,00	20
2010	480 000	1 440 000,00	20
2011	480 000	960 000,00	20
2012	480 000	480 000,00	20
2013	480 000	0,00	20

Porovnáním daňových a účetních odpisů zjistíme, že rozdíl v ročního odpisu v 1. odpisovém období činí 216 000 Kč (účetní odpis převyšuje odpis daňový), avšak v dalších odpisových obdobích je tomu naopak, daňový odpis převyšuje odpis účetní o 54 000 Kč. Dle zákona o daních z příjmů má společnost nárok si tento rozdíl v odpisech v daňovém přiznání odečíst, nebo naopak přičíst. První rok odepisování není pro rozebíraný případ již aktuální, budu se tedy dále zabývat obdobími 2010 – 2013. Společnost si může tedy při přiznání daně z příjmů právnických osob v letech 2010 – 2013 od daňového základu odečíst hodnotu rozdílu odpisů a to ve výši 54 000 Kč.

### 3.1.3 Splátkový kalendář leasingu

Splátkový kalendář

Rok	Počet splátek	Hodnota splátek v Kč bez DPH	Sazba DPH v %	DPH v Kč	Splátka celkem v Kč
2009	12	480 000,00	19	91 299,00	571 200,00
2010	12	480 000,00	20	96 000,00	576 000,00
2011	12	480 000,00	20	96 000,00	576 000,00
2012	12	480 000,00	20	96 000,00	576 000,00
2013	12	480 000,00	20	96 000,00	576 000,00
<b>Celkem</b>	<b>48</b>	<b>2 400 000,00</b>	<b>x</b>	<b>475 299,00</b>	<b>2 875 200,00</b>

(Zdroj: vlastní zpracování na základě interních dokumentů společnosti DIOFLEX s.r.o.)

## 4. Návrhy řešení

Pokud vycházíme ze současné situace, kdy stroj není používán ale jen splácen, věnuji se níž třem variantám řešení vycházejících z možností leasingové smlouvy, a to podnájmu pronajatého kompresoru jako variantě první, dohodě o ukončení leasingu jako variantě druhé a dohodě o ukončení leasingu s trvalým vyloučením předmětu leasingu z činnosti s jeho následnou likvidací jako variantě leasingové smlouvy třetí

### 4.1 Podnájem pronajatého kompresoru

Tato kapitola sumarizuje veškeré informace týkající se varianty řešení podnájmu kompresoru včetně ekonomických dopadů této varianty.

#### 4.1.1 Smlouva o podnájmu

Smlouva o podnájmu a odvozeném užívání věci bude sepsána mezi poskytovatelem, tedy společností DIOFLEX s.r.o., dále jen poskytovatelem a uživatelem, tedy společností, která má o podnájem zájem, dále jen uživatelem a je uvedena v plném znění (Příloha č. 5). Předmětem užívání smlouvy je kompresor Atlas Copco XRHS 366 Cd

EXU, výrobní číslo AIP 737985. Doba trvání užívání je stanovena délece 40 měsíců, počínaje v září 2010 a koncem 31.12.2013. Pokud by měl uživatel zájem o prodloužení podnájmu kompresoru a pronajímatel by s dalším podnájmem souhlasil, byla by sepsána nová smlouva, tentokrát nájemní, kdyby již nebylo třeba souhlasu leasingové společnosti. Společnost DIOFLEX s.r.o. by měl již kompresor splacen a převeden do užívání, evidován na účtu 022.

#### **4.1.2 Zajištění**

Zajištění smlouvy o podnájmu a odvozeném užívání věci se bude vztahovat k peněžitým i nepeněžitým pohledávkám vzniklým v budoucnu této smlouvy a budou zajištěny zástavním právem k nemovitostem. Uživatel bez zbytečného odkladu po podepsání této smlouvy o podnájmu a odvozeném užívání věci zastaví ve prospěch poskytovatele zástavu (nemovitost) a zřídí tak zástavní právo poskytovatele k zástavě.

Uživatel bude mít povinnost poskytovateli bez odkladu předat výpisy z katastru nemovitostí České republiky. V případě porušení této povinnosti vznikne uživateli smluvní pokuta ve výši 100 000 Kč, která je brána jako další prostředek zajištění. Smluvní pokuta ve výši 1 % při prodlení s platbou nájemného a to za každý i započatý den prodlení.

Posledním zajištěním je již zmiňovaná blankosměnka, která dává poskytovateli právo je v případě neuspokojení svých pohledávek doplnit. Pokud by nastala taková situace a poskytovatel blankosměnku doplnil, tak by z blankosměnky učinil platnou směnku.

Doplněná výše blankosměnky bude odpovídat výši neuhrazených pohledávek poskytovatele za uživatelem (vč. Příslušenství) zajištěné/ných blankosměnkou, je je/jsou po lhůtě splatnosti. Jako datum splatnosti bude uveden jakýkoliv den následující po uplynutí tří dnů ode dne splatnosti příslušné zajištěné pohledávky s tím, že o doplněném datu splatnosti bude poskytovatel písemně informovat uživatele.

Na základě podmínek zajištění pak mezi poskytovatelem a uživatelem vzniknou následující dokumenty:

- Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem (*Příloha č. 7*)
- Blankosměnka (*Příloha č. 4*)
- Zástavní smlouva (*Příloha č. 3*)
- Předávací protokol (*Příloha č. 6*)

Pronajímatelem kompresoru je leasingová společnost, bude proto zapotřebí písemného souhlasu a prohlášení leasingové společnosti, že nájemce je oprávněn kompresor přenechat do užívání uživateli, neboli podnájemci. Na základě tohoto písemného souhlasu bude uzavřena smlouva o podnájmu a odvozeném užívání věci. Měsíční hodnota nájemného dle smlouvy o podnájmu a odvozeném užívání věci. (*Příloha č. 5*) Protože ale v průběhu trvání leasingu mohou nastat situace (například podnájemce nebude řádně platit leasingové splátky, stroje budou odcizeny, apod.) je třeba použít zajištění tohoto závazku. Dle informací o potencionálním podnájemci připadá v úvahu zajištění zástavním právem k nemovitostem. Viz. Teoretická východiska zajištění závazků, 1.6.3. Pro účel tohoto zajištění bude sepsána „Zástavní smlouva.“ (*Příloha č. 3*)

Dalším prostředkem zajištění, který je použit pro zajištění peněžitých pohledávek až do celkové výše hodnoty strojů sloužících k podnájmu je blankosměnka. Blankosměnka má veškeré náležitosti směnky vlastní, viz teoretická východiska zajištění závazků, kapitola 1.7.2.

Tato blankosměnka bude plnit funkci zajištění peněžité pohledávky do doby, než budou ze strany uživatele poskytovateli předloženy zajišťovací dokumenty (originál uzavřené zástavní smlouvy s doložkou příslušného katastrálního úřadu o vkladu zástavního práva k zástavě dle zástavní smlouvy do katastru nemovitostí a výpisy z katastru nemovitostí týkající se zástavy, ze kterých bude patrné, že zástava je zatížena zástavním právem zřízeným ve prospěch poskytovatele zástavní smlouvou, a takové zástavní právo bude první v pořadí). Jakmile budou tyto dokumenty předloženy, bude DIOFLEX s.r.o. povinná ve stanovené lhůtě uživateli připravenou blankosměnku vydat, aniž by byly její údaje o hodnotě a datu proplacení doplněny. Pokud by dokumenty nebyly



provozovateli předány, je poskytovatel oprávněn blankosměnku uplatnit. Návrh blankosměnky. (Příloha 4)

Posledním typem zajištění je stanovení smluvní pokuty ve prospěch uživatele pro případ, že by DIOFLEX s.r.o. blankosměnku uživateli při splnění všech podmínek nepředal zpět. Smluvní pokuta bude stanovena ve výši 100 000 Kč. Více informací o smluvní pokutě viz. Teoretická východiska zajištění závazků, 1.3.1. (Příloha č. 5)

#### 4.1.3 Ekonomické dopady v případě podnájmu kompresoru

Hodnota splátky finančního leasingu pro období let 2010 – 2013 činí 480 000 Kč ročně bez DPH. Vycházejme z předpokladu, že nájemní smlouva by byla dojednána v září 2010 včetně úhrady prvního nájemného od uživatele ve výši 55 000 Kč bez DPH.

Období	Náklady leasingu v Kč	Výnosy z pronájmu v Kč	Celkový efekt v Kč
2010	480 000,00	220 000,00	-260 000,00
2011	480 000,00	660 000,00	180 000,00
2012	480 000,00	660 000,00	180 000,00
2013	480 000,00	660 000,00	180 000,00

Z výše uvedené tabulky nákladů leasingu a výnosů z následného pronájmu kompresoru by společnost za stanovených podmínek tvořila od roku 2011 zisk z podnájmu kompresoru, ročně ve výši 180 000 Kč za předpokladu podnájmu kompresoru za 55 000 Kč měsíčně bez DPH. Rok 2010 ovšem zůstane ztrátovým, ze stejného důvodu jako rok předchozí. Důvodem ztráty z této investice je fyzické i morální zastarávání kompresoru aniž byl jakýmkoliv způsobem využíván. Je nutno také zmínit, že v daňovém přiznání k dani z příjmů právnických osob za uvedená období si bude společnost navíc odečítat od daňového základu rozdíl účetních a daňových odpisů. Tento fakt je všeobecně považován za kladný z důvodu snížení daňové povinnosti.

Společnost si bude do nákladů dle splátkového kalendáře kompresoru měsíčně uplatňovat výši splátek, tedy 40 000 Kč, tato částka bude odváděna ve prospěch účtu

leasingové společnosti. Účtováno bude rovněž o DPH, viz. teoretická východiska kapitola 1.9.2.

## **4.2 Dohoda o ukončení leasingu**

Podmínky leasingové smlouvy umožňují také variantu dohody mezi leasingovou společností a nájemcem o ukončení leasingu při zaplacení všech splátek před uplynutím stanovené doby leasingu. V tomto případě je ale sjednána smluvní pokuta ve výši 10 % zůstatkové ceny předmětu leasingu. Kdybychom vycházeli z předpokladu, že smlouva o podnájmu a odvozeném užívání věci by byla účinná od měsíce září 2010, berme proto propočet smluvní pokuty k tomuto datu. Tato varianta ale není předmětem mé práce, pokud by společnost pravidelně splácela leasing a nebrala v potaz další varianty řešení, nebyl by zde důvod jakoukoli formou závazky zajišťovat. Proto její dopady zmiňuji jen stručně pro úplné vyčerpání variant řešení.

### **4.2.1 Ekonomické dopady dohody o ukončení leasingu**

**Zůstatková cena kompresoru** v září 2010 bude činit :

40 měsíců x měsíční splátka leasingu (40 000 Kč) = **1 600 000 Kč.**

**Smluvní pokuta ve výši 10 %** ze zůstatkové částky bude činit :

1 600 000 Kč x 0,10 = **160 000 Kč.**

Společnost by tedy musela jednorázově uhradit leasingové společnosti zůstatkovou cenu kompresoru ve výši 1 600 000 Kč a její příslušenství, smluvní pokutu ve výši 10 % zůstatkové ceny předmětu leasingu, tedy celkově **1 760 000 Kč.**

Tuto částku nákladů by společnost nemohla uplatnit najednou z hlediska odpisů, které byly na počátku doby odpisování jak účetně tak daňově stanoveny k odepisování po dobu 5 let. Vznikla by tedy povinnost odpisy časově rozlišovat a uplatňovat do nákladů postupně. Dalším faktem, který je spíše v neprospěch této varianty je, že společnost nemá okamžité prostředky k úhradě celkové zůstatkové ceny. Kdybychom zvažovali možnost, že společnost prostředky pro tuto úhradu má, museli bychom ji také porovnat

s možností investice těchto prostředků. Dobrá investice by společnosti přinesla výnos z těchto prostředků, naopak jednorázové splacení zůstatkové ceny kompresoru společnosti vyvolává náklad v podobě příslušenství – tedy sjednané smluvní pokuty ve výši 10 % zůstatkové ceny, tedy částky 160 000 Kč.

### **4.3 Trvalé vyloučení předmětu leasingu z činnosti**

Trvalé vyloučení předmětu leasingu z činnosti je dalším poslední variantou ukončení leasingu, který je smlouva o leasingu povoluje. Tato varianta však vychází z předpokladu, **jednorázové úhrady všech splátek** leasingu a jeho příslušenství, tedy smluvní pokuty ve výši 10 % zůstatkové ceny, **vyloučení předmětu leasingu z činnosti** a navíc udává **povinnost ekologické likvidace** předmětu leasingu, tedy kompresoru. Z předchozí kalkulace a dalších nákladů likvidace vyplývá, že by tato forma řešení nebyla pro společnost přínosná a proto se jí nebudu dále zabývat.

## **4.4 Hodnocení navrhovaných řešení**

### **4.4.1 Podnájem pronajatého kompresoru**

Forma řešení stávající situace podnájemem kompresoru s sebou nese četná rizika, ovšem jako jediná varianta navrhovaných řešení příležitost výnosovosti.

Z výše uvedených výpočtů nákladů a zisku můžeme uvažovat o podnájmu kompresoru jako o nejlepší možnosti využití. Bude třeba souhlasu a prohlášení leasingové společnosti, že je nájemce oprávněn kompresor dále pronajímat. Nájemce podstupuje riziko, že z důvodu platební neschopnosti nebo odcizení věci podnájemci o kompresor přijde, stejně jako o platby nájemného a jeho příslušenství. Proto, aby si nájemce tato rizika zajistil využije následujících zajišťovacích nástrojů: zástavní smlouvy, smluvní pokuty, vystavení blankosměnky.

Za předpokladu, že kompresor bude pronajat od září letošního roku, podstoupí společnost ztrátu v hodnotě ušlé příležitosti využití kompresoru, která je ovšem kompenzována odpisy, které snižují společnosti daňovou povinnost. Od následujícího roku by společnost z tohoto pronájmu začala tvořit zisk, podléhající dani z přidané hodnoty. Dalším faktem přinášející klady je, že pokud by společnost kompresor jen splácela a nepronajímala, ve výsledku by byla tato investice ztrátová po celou dobu jejího splácení. Ve výsledku je tato forma hospodaření s dlouhodobým majetkem přínosná.

### **4.4.2 Dohoda o ukončení leasingu**

Dohoda o předčasném ukončení leasingu v sobě všeobecně váže potřebu vysoké výše finančních prostředků, které by mohly být využity pro efektivnější investici (například do potřebného vybavení, nebo na finančním trhu). Společnosti by kompresor přešel do vlastnictví okamžitě po uhrazení zůstatkové ceny včetně příslušenství, avšak do nákladů by kompresor převáděla pomocí odpisů dle odpisového plánu s časovým rozlišením až do konce roku 2013. Je zde předpoklad, že by pro kompresor našla vhodného kupce, ten je však ztížen vysokými náklady vstupu investice. Za stávajících podmínek by tedy

společnosti okamžité převedení do vlastnictví (v účetnictví zachyceno jako převod do užívání na účtech 022/042) nepřineslo mnoho výhod, naopak vyvolalo potřebu vysokých finančních výdajů a tím i negativní vliv na výkaz cash flow.

#### **4.4.3 Trvalé vyloučení předmětu leasingu z činnosti**

Jak již bylo zmíněno výše pro variantu dohody o předčasném zrušení leasingu jeho splacením, tato varianta by vyvolávala vysokou okamžitou potřebu finančních prostředků jako tomu bylo u dohody o ukončení leasingu a navíc je zde podmínka vyloučení předmětu užívání a jeho následná likvidace. Tento způsob ukončení leasingu by se spíše hodil pro případ nepředpokládaných situací, kdy se stroj stane nepoužitelným. Tedy o tuto variantu výběr z možností vylučuji.

## Závěr

Cílem bakalářské práce bylo teoreticky vymezit a následně nalézt nejvhodnější způsob zajištění závazku, který by mohl být v praxi využitelný. K volbě tématu mě vedla skutečnost, informace o tom, že ve společnosti na kterou svůj návrh aplikuji je nevyužitý stroj, navíc stále ve vlastnictví leasingové společnosti, který je vázán vysokými náklady.

Z interních informačních zdrojů jsem se dozvěděla, jak dlouho bude ještě finanční leasing trvat a jaké jsou jeho náklady. Současnou situaci, kdy zařízení není používáno, ale stále spláceno považuji za nepříjemnou a za dosti neefektivní. Na tuto negativní situaci reaguji návrhem o podnájmu tohoto zařízení a způsobem zajištění.

Již nějakou dobu je tento problém ve společnosti diskutován, byly zjišťovány informace o možnostech využití zařízení, tyto informace mi částečně pomohly navrhnout řešení problému, protože je zřejmé, že o podnájem zařízení by poptávka byla. Komplikovanější situace by nastala v případě, že by společnost chtěla stroj prodat, a to díky vysokým vstupním nákladům stroje. K návrhu vhodného způsobu zajištění jsem používala teoretické znalosti vymezené v teoretických východiscích této práce.

V rámci bakalářské práce jsem nastínila varianty řešení vázané na podmínky ukončení leasingové smlouvy, jakými by mohla společnost vyřešit stávající situaci. Jako nejvhodnější způsob z analyzovaných možností je řešení podnájmu stroje.

Tato varianta v sobě neváže na rozdíl od ostatních analyzovaných možností vysokou potřebu pohotových finančních prostředků a navíc společnosti zajistí přiměřený výnos. Problematickou částí tohoto řešení se stala otázka zajištění pohledávek společnosti DIOFLEX s.r.o. vůči nájemci stroje. Jeho zůstatková cena je prozatím vysoká a proto je nutné zkombinovat vhodné prostředky zajištění předpokládaných rizik jako je neplacení nájemného nebo odcizení věci uživateli stroje.

Na základě analýzy a možností zajištění považuji za dobrou kombinaci zřízení zástavního práva k věcem nemovitým s platností po dobu trvání smlouvy o podnájmu,

smluvní pokutu a vystavení blankosměnky, které v případě neporušení smluvních podmínek nebude využito.

Ve své bakalářské práci jsem vytvořila na základě faktů zajímavý návrh pro řešení stávající situace. Věřím, že je můj návrh do praxe aplikovatelný a společností s řešením problému pomůže.

## Seznam použité literatury

### Knihy:

1. JEHLIČKA, O. – ŠVESTKA, J. a kol.: *Občanský zákoník. Komentář*. 3. vydání. Praha : C. H. Beck, 1996. 888 s. IBSN 80-7179-063-X.
2. KOVALÍKOVÁ, H. *Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví*. Anag, spol. s r.o., podle stavu k 10.3.2010, 160 s.
3. ŠTENGLOVÁ, I., PLÍVA, S., TOMSA, M. a kol. *Obchodní zákoník. Komentář*. 6. vydání. Praha : C. H. Beck, 2001. 1671 s. IBSN 80-7179-516-X.
4. ŠTOHL, P. *Učebnice účetnictví pro střední školy a veřejnost 2.díl 2009*. 10. vydání, podle stavu k 1. 1. 2009. Štohl, 2009. 206 s. IBSN 97-8808-723-713-7.

### Zákony a vyhlášky

5. Daňové zákony 2010. úplné znění k 1.1.2010. MARKOVÁ H. Grada Publishing.
6. Zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád. Podle stavu k 1.7.2009.
7. Zákon č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník. Podle stavu k 1.1.2008.
8. Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník. Podle stavu k 1.7.2008.
9. Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty. Podle stavu k 14.4.2009. Sagit.
10. Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Podle stavu k 1.1.2009. Nakladatelství Sagit.
11. Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. Podle stavu k 7.9.2009. Sagit.

### Elektronické zdroje

12. ANOLIS [online]. 2010 [cit. 2010-04-25]. ANOLIS. Dostupné z WWW: <<http://www.anolis.cz/home/>>.
13. Česká Televize [online]. 2010 [cit. 2010-05-06]. Poradna pořadu POKR - Směnky. Dostupné z WWW:<<http://www.ceskatelevize.cz/program/pokrservis/?idp=101694513278page=poradna&vrl=smenky&id=4>>.



14. Obchodní rejstřík.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-13]. Dioflex-s.r.o. Dostupné z WWW:<<http://obchodnirejstrik.cz/dioflex-s-r-o-26804557/>>.
15. Obchodní rejstřík.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-13]. ROBE lighting s. r. o. Dostupné z WWW:<<http://obchodnirejstrik.cz/robe-lighting-s-r-o-64088791>>.
16. Právník.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-15]. Uspojení ze zástavy. Dostupné z WWW:<<http://www.pravnik.cz/a/246/uspojeni-ze-zastavy.html>>
17. ROBE [online]. 2010 [cit. 2010-04-25]. ROBE. Dostupné z WWW:<[www.robe.cz](http://www.robe.cz)>.
18. Sagit [online]. 2010 [cit. 2010-05-15]. Poslední zapracované předpisy. Dostupné z WWW:<<http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=152&typ=r&levelid=ob454htm>>.
19. Sagit [online]. 2010 [cit. 2010-05-15]. Uznání dluhu. Dostupné z WWW:<[http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=oc\\_484.htm](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=oc_484.htm)>.
20. Sagit.cz [online]. 2010 [cit. 2010-05-31]. Zajištění Závazku. Dostupné z WWW:<<http://www.sagit.cz/pages/lexokonhesla.asp?cd=152&typ=r&levelid=ob426.htm>>.

## **Seznam příloh**

- Příloha č. 1: Výpis z obchodního rejstříku společnosti ROBE lighting s.r.o.
- Příloha č. 2: Výpis z obchodního rejstříku společnosti DIOFLEX s.r.o.
- Příloha č. 3: Zástavní smlouva
- Příloha č. 4: Blankosměnka
- Příloha č. 5: Smlouva o podnájmu a odvozeném užívání věci
- Příloha č. 6: Převáděcí protokol
- Příloha č. 7: Smlouva o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem