

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům v Trutnově

Autor práce: Milan Taclík

Oponent práce: Ing. Ondřej Pilný

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován pro elektronickou verzi bakalářské práce odevzdané k datu 23. 05. 2019 s názvem „Bytový dům v Trutnově“, kterou vypracoval pan Milan Taclík v akademickém roce 2018/2019.

Předmětem bakalářské práce je zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby bytového domu v Trutnově. Objekt se nachází na katastrálním území Trutnova. Stavební pozemek se nachází uvnitř stávající zástavby města. Terén je svažitý. V bytovém domě se nachází čtyři nadzemní podlaží s třinácti bytovými jednotkami. Hlavní vstup do objektu je v druhém podlaží. Konstruktivní systém objektu je stěnový. Obvodové stěny jsou tvořeny broušenými cihelnými bloky s minerální izolací spojené pomocí lepidla pro zdění. Vnitřní zdivo je tvořeno z akustických cihelných bloků. Budova není dodatečně zateplena. Fasádu tvoří tepelně izolační omítka se silikátovou vrchní pohledovou vrstvou. Stropní konstrukce je navržena jako křížem vyztužená železobetonová monolitická deska. Schodiště i výtahová šachta jsou také navrženy jako železobetonové monolitické konstrukce. Zastřešení objektu tvoří plochá střecha.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Projekt byl zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí s drobnými chybami. Textová část a výkresová dokumentace projektu je

zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášek, zákonů a norem. Výkresová dokumentace je přehledná a čitelná.

Body 1 až 5 hodnotím jako výborné.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a zadaná problematika byla zpracována s velmi dobrým přehledem. Uvedené nedostatky jsou pouze drobné a mají vybízet k diskusi.

1) Je vhodné umístit drenážní systém spodní stavby na výškovou úroveň základové spáry? Jaká rizika hrozí? **D.1.2.1 - ZÁKLADOVÉ KONSTRUKCE**

2) Je vhodné natočení obytných místností v 2 a 3.NP pouze na sever? Jak byl problém v projektové dokumentaci řešen? **Složka č.6 - Technika prostředí staveb**

3) Zdůvodněte použití prvků pro přerušení tepelných mostů SCHÖCK ISOKORB KXT ve všech patrech a po celém obvodu stropních konstrukcí. Je to ekonomické řešení? **D.1.2.2 - VÝKRES TVARU NAD 2.NP - D.1.1.5 - ŘEZ A-A´**

4) Na detailu D.1.1.8 popište způsob kotvení předokenních žaluzií. Uveďte výhody a nevýhody Vašeho řešení. **D.1.1.8 - D1-DETAIL ATIKY**

5) Jakým způsobem byl stanoven počet parkovacích míst objektu? Byla při výpočtu využita norma ČSN 73 6110? **C.3 - KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES**

6) Je vhodné provádět obvodovou nosnou konstrukci zdí v 1.NP v části pod úrovní terénu z cihelných bloků? Co hrozí a působení jakých sil je zeď vystavena? **D.1.1.1 - PŮDORYS 1.NP**

Závěr:

Objekt je po dispoziční a architektonické stránce vyřešen dobře. U všech předložených výkresů jsou dodrženy zásady pro zakreslování stavebních konstrukcí. V konstrukčním řešení objektu nebyla shledána žádná zásadní pochybení. Rozsahem a formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním. Hodnota bakalářské práce odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny a student při jejím zpracování prokázal výborné znalosti a orientaci ve vystudovaném oboru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 28. května 2019

Podpis oponenta práce.....