

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: MORAVSKÉ VINAŘSKÉ CENTRUM VINAŘSTVÍ NIKOLSBURG MIKULOV

Autor práce: Bc. Nikola Kršková

Oponent práce: prof. Ing. arch. Jiří Myslín, CSc.

Popis práce:

Návrh vinařství s vinotékou, degustačními prostory, ubytováním pro 60 osob s restaurací a wellness centrem v extravilánu města Mikulov se nachází v lokalitě Tuold.

Koncept řešení je založen na využití svažitosti terénu, hodnotných výhledů na město a okolí. Řešený objekt má 5 podlaží, z toho 2 podzemní. Nosné konstrukce, sloupy a stěny tvoří monolitický železobeton. Stropní konstrukce je řešena ŽB vyztuženými deskami se skrytými průvlaky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- 1) Územní a urbanistické řešení vhodně využívá zadanou lokalitu, parcelu a výhled na město Mikulov s okolím.
- 2) Zvolený koncept vytváří příznivou závětrnou zónu a umožňuje vhodné pohledy na město a okolí.
- 3) Dispoziční řešení v zásadě odpovídá funkčnímu poslání objektu.
- 4) Konstrukční řešení není přesvědčivě dokumentováno a to jak ve výkresové, tak i v písemné části.
- 5) Grafické zpracování a formální úprava má přijatelnou standardní úroveň.
- 6) Práce naplňuje až na uvedené výhrady a připomínky obsah zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Vysvětlíte důvod a účel zpracování výkresů č. 2 -7 – analýzy města Mikulova, což není předmětem zadání DP a není ani v přímé návaznosti na řešenou lokalitu mimo město ve volné krajině.
- 2) I když se jedná o architektonickou studii, postrádám ve všech výkresech dispozičního řešení alespoň základní kóty velikosti řešeného objektu, navíc když vyznačené poměrové měřítko není přesné.
- 3) Kresba funkčního konceptu, výkres č. 13 a kresba konstrukčního řešení, výkres č. 22 je zcela shodná. Ve výkrese č. 22 konstrukčního řešení není ani vyznačena nosná konstrukční část objektu a písemný popis technické zprávy je velmi strohý. Vysvětlíte Váš přístup ke konstrukčnímu řešení a zpracování dokumentace jen v náznakovém schématu.
- 4) Objasněte vhodnost a správnost označení prostoru P1.01 – výkres č. 15 (chodba a podesta schodiště) jako vstupní hala.
- 5) Vysvětlíte konstrukční řešení a provedení svislé stěny objektu v hloubce -6,500 m (výkres č. 23) a důvod zateplení ŽB stěny jen do hloubky 600 mm od upraveného terénu (detail C, výkres č. 24).
- 6) Vysvětlíte, jak zajistíte bezpečný pohyb osob na pochozí střeše objektu ve 2. NP (výkres č. 17 a výkres č. 20) bez ochranného zábradlí nebo zvýšené atiky ve výšce +3,730 m.
- 7) Řezy – výkres č. 20 nejsou označeny popisem vedení řezových čar.
- 8) Vysvětlíte, proč jste výkresy obsahující nezadanou rozborovou analytickou část města Mikulova nepřiložila jako volnou přílohu a neuvedla jejich přínos pro řešení objektu vlnařství v textové zprávě.

Závěr:

Diplomová práce v zásadě odpovídá zadání, je však zejména v konstrukční části zpracována povrchně bez potřebných průkazných náležitostí.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 31. května 2019

Podpis oponenta práce.....