

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Sportovně-rekreační centrum, Vsetín, Ohrada

Autor práce: Bc. Jan Pohludka

Oponent práce: Ing. arch. Dušan Vostrejž

Popis práce:

Diplomová práce je zadaná jako architektonická studie, která se zabývá návrhem SPORTOVNĚ REKREAČNÍHO CENTRUM VSETÍN, OHRADA

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Urbanistické řešení navazuje na minulostí ověřené schéma mimoúrovňové propojení území pod rychlostní komunikací. Pozitivně hodnotím propojení areálu s cyklostezkou plochou při toku Vsetínské Bečvy. V rámci řešeného území je diskutabilní rozmístění objektů A, B, D do rohů parcely, kdy prodlužují docházkové vzdálenosti mezi sportovišti a zastávkou MHD. Chybí mě plochy pro parkování autobusů.
- Autor pracuje s jednoduchými prosklenými kvádry. V návrhu postrádám identifikaci funkcí a využití jednotlivých objektů areálu. Chybí informační systém jak v plochách, tak na jednotlivých objektech. Před multifunkční halou by mohla být větší shromažďovací zpevněná plocha. Proč jsou objekty A a B vizuálně identické? Je vhodné mít pokoje pro ubytování sportovců opatřeny celoskleněnou fasádou?
- Dispoziční řešení a funkční řešení působí propracovaně a přesvědčivě. Přesto pár poznámek:
Objekt A – Hlavní příjezdová komunikace k objektu směřuje na zásobovací prostory restaurace. Přesunem zásobování na západní stranu by dostal příjezd k objektu

důstojnější charakter. Před sálem 2,02 chybí shromažďovací prostory. Sál by mohl být členěn pomocí mobilních příček na menší části.

Objekt B – wellness - Nevhodné umístění vazby šatna, hygienické zázemí a vlastní prostory sauny. Chybí mokrý filtr mezi saunami a šatnou. Proč není možné řešit tenisový klub jako bezbariérový jako ostatní části areálu. Považoval bych za vhodnější orientovat vstupy do šaten ze strany od tenisových kurtů a terénní val orientovat k příjezdové komunikaci. Proč by měli sportovci tento val obcházet? Nejsem přesvědčený řešením fitness a posiloven v objektu B na „patra“. S ohledem na dostatečné plochy areálu je tento koncept zbytečně podřízen konceptu rohových dominant... Pokud bych prezentované uspořádání akceptoval, požadoval bych s ohledem na počty cvičenců více výtahů...

Objekt C – hala. Je možné sledovat z tribuny celou plochu hřiště? V šatnách není dobré propojení WC přes mokrou zónu sprch. Vhodnější je přístup přes předsínky přímo ze šatny.

Objekt D – Považoval bych za vhodnější vnitřní propojení dílny, garáže a šatny správce a zaměstnanců údržby.

- 4- Chybí více venkovních ploch se systémovým zastíněním (nemám na mysli slunečníky) pro sportovce, především u tenisových kurtů a kurtů pro volejbal. Zastínění by mohlo být součástí navržených skladovacích boxů.
- 5- Detaily jsou prezentovány srozumitelně a přesvědčivě. Drobné chyby v popisech (v situaci je 2x objekt).
Řešení viditelných průvlaků, které tvoří výrazný architektonický prvek, vnesených přes iso nosník by se dalo řešit jednodušším způsobem.
- 6- Grafické zpracování a model jsou na profesionální úrovni. Grafická prezentace je přehledná.

Připomínky a dotazy k práci:

Uvítal bych vysvětlení a argumenty řešení posilovny na více podlažích.

Závěr:

Práce je kvalitní a pečlivě zpracovaná. Dokazuje podrobné seznámení se autorem s problematikou a následným zpracováním nabytých informací do studie. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 5. června 2019

Podpis oponenta práce.....