

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kovalčík Marek
Téma: Analýza zabezpečení formátu JPEG 2000 proti chybám (id 21822)
Oponent: Klíma Ondřej, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání vyžadovalo důkladné nastudování formátu JPEG 2000.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno a rozšířeno o teoretické i praktické srovnání formátu JPEG 2000 s formátem CCSDS.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Samotný obsah práce zabírá 30 stran. Rozsah práce považuji za ideální, obsah je informačně bohatý.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 100 b. (A)
Práce je velmi dobře pochopitelná a čtivá. Jednotlivé kapitoly mají vyvážený rozsah a plynule na sebe navazují.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)
Formální stránka práce je na vysoké úrovni, i když občas obsahuje překlepy (např. v anglickém abstraktu "hipothesis"), což je ale k vzhledem k rozsahu práce pochopitelné.
- 6. Práce s literaturou** 100 b. (A)
Literatura obsahuje celkem dvanáct zdrojů. Výběr zdrojů je vzhledem k řešenému problému velmi relevantní.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)
Realizačním výstupem je testovací pipeline implementovaná v jazyce Python. Zdrojové kódy jsou přehledné, členěné do jednotlivých modulů a dobře dokumentované.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce poskytuje zajímavé srovnání strategií zabezpečení dat formátu JPEG 2000 vzhledem k jejich režijním nárokům a efektivitě.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 95 b. výborně (A)
Práce je velmi kvalitně zpracována jak po obsahové a realizační stránce, tak i po stránce formální. Na práci oceňuji zejména zasazení naměřených výsledků do souvislostí a jejich srovnání v přehledné formě (kapitola 3.9), což jsem u dalších prací podobného charakteru postrádal.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Klíma Ondřej, Ing.
oponent