

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Olexa Jan, Bc.
Téma: Grafické intro 64kB s použitím OpenGL (id 22110)
Oponent: Matýšek Michal, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání je standardní. Pro implementaci si student zvolil pokročilejší techniky.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 65 b. (D)
Technická zpráva obsahuje velmi stručný abstrakt i úvod. Sekce popisující *Physically based rendering* je napsaná dobře. Celková struktura kapitoly *Teorie* je však mírně nepřehledná. Kapitola obsahuje velké množství podkapitol, které nejsou vhodně navázány do jednoho celku. Za nevhodnou také považuji strukturu sekcí 2.1.9, 2.1.10 a 2.1.11 (v tomto případě by sekce 2.1.9 měla být na vyšší úrovni než 2.1.10 a 2.1.11). Kapitola *Návrh* popisuje implementační detaily, naopak kapitola *Implementace* je velmi stručná.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Práce obsahuje menší množství překlepů. Formální úprava je dobrá. V textu však nejsou správně vysázeny pevné mezery ve spojeních jednoslovných předložek a spojek s následujícím slovem.
6. **Práce s literaturou** 65 b. (D)
Práce obsahuje velké množství převzatých obrázků s (často dlouhým) odkazem na zdroj uvedený přímo v popisku obrázku. Vzhledem k tomu, že jde z velké většiny o obrázky ze stejných zdrojů, by bylo vhodnější použít k tomuto účelu přímo bibliografii. Student využíval relevantní zdroje. Umísťování referencí je dostatečné, ale docela nestandardní. Reference jsou často umístěny až na konci sekce nebo kapitoly. Například podkapitola 2.4. obsahuje 4 strany textu a citace je umístěna až v poslední větě.
7. **Realizační výstup** 70 b. (C)
Realizační výstup je průměrný. Použité techniky (například PBR, kosterní animace, generování textur) nejsou triviální. Odevzdané zdrojové kódy jsou mírně nepřehledné.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je implementačního charakteru, výstupem je jednoúčelová aplikace.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Práce se zabývá tvorbou grafického intra s omezenou velikostí. Technická zpráva obsahuje některé nedostatky. Výsledná realizace je celkově dobrá. Vizualní kvalita je však spíše jednodušší a nevyužívá plně možnosti implementovaných postupů. Použité techniky jsou složitější, proto hodnocení C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2019

Matýšek Michal, Ing.
oponent