

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hydroekologický monitoring Sopřečského potoka a možnosti zlepšení jeho stavu

Autor práce: Bc. Renáta Sirůčková

Oponent práce: Ing. Věra Hubačíková, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce se zabývá problematikou hodnocení hydroekologického stavu vodního toku Sopřečský a následně navrženou revitalizací na zlepšení stavu vybraného úseku tohoto toku podle vyhodnocení předchozího hydroekologického monitoringu. Závěrem provede opětovný hydroekomonitoring navrženého stavu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Literární část závěrečné práce je zpracována přehledně. Diplomantka se v ní zabývá problematikou hydromorfologického monitoringu vodních toků, revitalizací i renaturací v ČR. Ve vlastní praktické části práce provedla diplomantka již zmíněný HEM monitoring stávajícího stavu vodního toku a po návrhu revitalizace na úsecích SOP_008, SOP_009 a SOP_010 zpracovala následně opětovný HEM monitoring. Při porovnání tab.12 a tab.17 Hydromorfologické kvality vodního toku, vykazuje tok celkové zlepšení stavu po již zmíněném navrženém revitalizačním zásahu. Práce je doplněna výkresovou částí s návrhem revitalizace na vybraném úseku Sopřečského potoka v souladu se stávajícím návrhem prvků ÚSES.

Připomínky a dotazy k práci:

U obrázků 6,7 a 28 nejsou čitelné legendy. U rovnice (5.1) nejsou vysvětleny ani s odkazem veličiny ve vzorci. U všech mapových podkladů v textu postrádám měřítko. Autorka se v textu odkazuje na tab. a obr., ale ne u všech jsou odpovídající čísla, čímž dochází k nepřehlednosti. Členění kapitol v praktické části mohlo být zvoleno vhodněji. U kap. 9.2. Hydroekologický monitoring není v textu žádný odkaz na Metodiku HEM, podle které monitoring probíhal.

V kap. 10 jsou prezentovány obrázky 27 a 28, které nemají uveden zdroj, nejsou vázány na text a je v nich celkově špatná orientace. V grafické části práce jsou formální nedostatky v jednotkách, ve zvolených měřících např. u podélného profilu, tloušťce čar apod.

Dotazy:

Můžete vysvětlit co jste mínila větou ze str.16 „Ovšem pro Evropu přišli větší vodohospodářské záměry až s výstavbou Suezského a později Panamského průplavu“?

Byla problematika diplomové práce konzultována s dotčenými obcemi?

Vzhledem k tomu, že je práce komplexně zpracována, bude sloužit jako podklad pro realizaci?

Závěr:

Diplomová práce splňuje stanovené cíle a práci i přes drobné formální nedostatky hodnotím klasifikačním stupněm B

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 22. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....