

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh protierozních a protipovodňových opatření v k.ú. Palkovice

Autor práce: Bc. Adriana Ujházy

Oponent práce: Ing. Jana Uhrová, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem práce je návrh protierozní a protipovodňové ochrany v katastrálním území Palkovice. Protierozní ochrana je v práci řešena na celém území obce, ochrana protipovodňová řeší vybrané územní celky ohrožené soustředěným povrchovým odtokem a transportem splavenin. Práce důkladně zpracovává návrh ochranných opatření k akumulaci vod na katastru obce v podrobnosti dokumentace technického řešení.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce obsahuje velkou řadu technických výpočtů a komplexně zpracovává celý postup řešení protierozní ochrany v katastrálním území obce Palkovice s vhodně zvolenými výpočtovými metodami a postupy. Ty byly vhodně využity i při řešení protipovodňové ochrany u vybraných územních celků. V práci přece jen ale postrádám podrobnější část s rešerší současného stavu a možných postupů řešení dané problematiky.

Práce obsahuje řadu nepozorností v textu, některé nepřehledné obrázky (např. obr. 5) nebo nekompletnost některých legend u obrázků (např. obr. 4, obr. 22), chybějící jednotky u os některých grafů.

Požadavky zadání práce byly naplněny, práce obsahuje analýzu území, na které byl následně proveden návrh ochranných protierozních a protipovodňových opatření a vyhodnocení jeho účinnosti z hlediska snížení dlouhodobé průměrné ztráty půdy. Větší pozornost by mohla být věnována snad jen vyhodnocení účinnosti opatření z hlediska základních charakteristik přímého odtoku.

Připomínky a dotazy k práci:

Popis analýzy ploch LPIS na str. 5 není úplně jasný. Diplomantka uvádí, že celková výměra zemědělské půdy (931,82 ha) je po odečtu ploch orné půdy, trvalého travního porostu a zalesněné půdy v zastoupení menšinových kultur. Opravdu je v menšině asi 383 ha? Vymezení zalesněné půdy bylo součástí LPIS nebo lokalizace této kultury vznikla jiným způsobem? Jak vznikl podklad v práci nazývaný jako plocha zemědělské půdy s rozlohou 931,82 ha?

Jaké rozdíly v plošné výměře a využití ploch mezi vrstvou LPIS a nově doplněnou vrstvou EHP přineslo terénní šetření?

Je u stanovených KB dodržena podmínka jejich vzniku na hranici intravilánu obce nebo je jejich případné špatné umístění dáno jen nepřehledností obrázku 8 Mapa kritických bodů a kritických povodí?

Při stanovení odtokových charakteristik bylo využito čísla CN. Jak probíhalo jeho stanovení?

Dle zadání práce měly být podrobněji vypracovány dokumentace k liniovým ochranným opatřením, ale práce se zaměřila na vodní nádrže a mokřady. Co vedlo diplomantku k této změně?

Závěr:

Autorka splnila celkový cíl diplomové práce, který naplňuje formou i obsahem všechna stanovená kritéria. Na diplomové práci je patrný značný objem odvedené práce s řadou technických výpočtů a komplexním zpracováním celého postupu řešení návrhu protierozní i protipovodňové ochrany. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 19. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....