

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vliv způsobu prozvučování na výsledky měření žárovzdorných tvarovek ultrazvukovou impulsovou metodou

Autor práce: Bc. Dušan Pospíšil

Oponent práce: Ing. Amos Dufka, Ph.D.

Popis práce:

Předkládaná práce je zaměřena na analýzu možnosti využití ultrazvukové impulsové metody při hodnocení stavu žárovzdorných tvarovek (konkrétně se jednalo o dinasové tvarovky a tvarovky z křemenného skla). Pozornost je zaměřena na faktory ovlivňující rychlost šíření ultrazvukového impulsu těmito materiály, a to především v kontextu vyšetření vlivu směru prozvučování, vlivu materiálu akustické vazby a vlivu vlastního kmitočtu sond použitých při měření. Využití ultrazvukové impulsové metody patří mezi inovativní metody při hodnocení stavebních materiálů a rozšíření této metody i do oblasti hodnocení kvality žárovzdorných hmot lze označit za přínosné.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

ad1) Odborná úroveň práce – text práce je z hlediska odborné úrovně zpracován kvalitně a bez výrazných chyb či nedostatků.

ad2) Vhodnost použitých metod a postupů – metodické postupy, které jsou v rámci řešení aplikovány, byly s ohledem na zadání práce zvoleny zcela správným způsobem. Získávané výsledky jsou přehledně zpracovány a jsou interpretovány korektním způsobem.

ad3) Využití odborné literatury a práce s ní – lze konstatovat, že odborná literatura je zvolena způsobem, který zcela odpovídá řešené problematice. Informace, které diplomant z této literatury čerpal, jsou v textu označeny adekvátními odkazy.

ad4) Formální, grafická a jazyková úprava práce – práce je zpracována korektním způsobem. Diplomant prokázal schopnost erudovaným způsobem pracovat s technickým textem.

ad5) Splnění požadavků zadání práce – práce splnila zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

Pozitivně lze hodnotit například doporučení pro měření žárovzdorných tvarovek ultrazvukovou metodou, která diplomant formuluje (viz. bod d) kapitoly 4.4.4.) na základě údajů zjištěných v rámci řešení práce. V tomto kontextu lze vnést dotazy – používá se ultrazvuková metoda při výrobě resp. kontrole kvality žárovzdorných tvarovek, či podobných výrobků, v současné praxi? Jakým způsobem by svá doporučení diplomant do praxe zaváděl, a to zejména z hlediska interpretace naměřených hodnot?

Závěr:

Hodnocená práce je zpracována kvalitně a s technickou erudicí. Nedostatky, které se v práci vyskytují, mají formální charakter a nesnižují odbornou úroveň práce. Práce splnila zadání.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 16. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....