

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Administrativní a výrobní budova firmy GRADIOR TECH v Brně, stavebně technologický projekt

Autor práce: Bc. David Kolouch

Oponent práce: Ing. Erika Kratochvílová

Popis práce:

Diplomová práce řeší vybrané části přípravy realizace administrativní a výrobní budovy firmy GRADIOR TECH v Brně. Obsahově sestává z technické zprávy ke stavebně technologickému projektu, koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, objektového časového a finančního plánu, studie realizace hlavních technologických etap objektu, projektu zařízení staveniště pro hrubou vrchní stavbu, který zahrnuje výkres zařízení staveniště, časový plán budování a likvidace objektů ZS a popis objektů ZS. Dále student vypracoval návrh hlavních stavebních strojů a mechanismů, časový plán hlavního stavebního objektu, plán zajištění materiálů pro administrativní budovu, technologický předpis pro hrubou vrchní stavbu (montovaného železobetonového skeletu), kontrolní a zkušební plán pro provádění hrubé vrchní stavby. Jako jiné zadání zpracoval student položkový rozpočet, hlukovou studii, cenové srovnání monolitických a prefabrikovaných základových patek a bilance zdrojů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Student aplikoval moderní technologie ve výstavbě, použil vhodná zařízení a materiály. U některých částí by dle mého názoru bylo vhodné uvést přímo do textu, podle jakých legislativních předpisů se řídil (např. u hlukové studie nebo bod 9.8 Bezpečnost a zdraví při práci). Formální, grafická a jazyková úroveň práce je dobrá. Požadavky na zadání byly splněny.

Připomínky a dotazy k práci:

Textová část

5. Projekt zařízení staveniště – objekty ZS

- V textové části i ve výkresu zařízení staveniště postrádám specifikaci, čím jsou zpevněny plochy zařízení staveniště (komunikace, skládky).
- Jsou na staveništi nějaké dočasné přípojky? Jak byly dimenzovány?
- Jak se vypočítá spotřeba elektrické energie a vody pro zařízení staveniště?

6. Návrh strojní sestavy

- Postrádám náskres umístění čerpadla čerstvého betonu vzhledem k objektu a ověření jeho dosahu.

9. Technologický předpis pro hrubou vrchní stavbu

- Bod 9.2.3: Jaké jsou zásady pro skladování prefabrikovaných dílců ŽB skeletu? Jaké šířky uliček musí být mezi dílci dodrženy? Kromě celkového rozměru skladovací plochy nejsou žádné další parametry popsány.
- Bod 9.6 Personální obsazení: Vazače označujete jako pomocného pracovníka, skutečně nemusí mít žádnou zvláštní kvalifikaci?

10. Kontrolní a zkušební plán pro hrubou vrchní stavbu

- Ani zde nejsou uvedeny zásady pro skladování prefabrikovaných ŽB dílců.
- Bod 10.1.2 Kontrola připravenosti a přístupnosti pracoviště: Píšete o přístupnosti na staveništi, veřejných sítích a přípojkách na staveništi, proč tedy tento bod nazýváte jako kontrolu připravenosti pracoviště? Jaký je rozdíl mezi pracovištěm a staveništem? Jak tedy budete připravenost pracoviště kontrolovat?

Výkres zařízení staveniště

- Komunikace na staveništi je zřejmě zamýšlena jako obousměrná, je v tomto případě šířka 3 metry dostačující?
- Bude plocha, kde je umístěn autojeřáb, zpevněná? Je přípustné, aby nebyla?
- Jakým způsobem se budou vozidla na staveništní komunikaci obracet?
- Je dovoleno manipulovat s břemeny nad staveništními buňkami, které slouží jako šatny pro zaměstnance, sanitární buňkou nebo buňkou pro vedení stavby?

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení úloh stavebně-technologické problematiky i odborné znalosti v tomto oboru. Po zvážení rozsahu, kvality, míry splnění zadání, odbornosti předložené práce a vhodnosti použitých metod a postupů, hodnotím práci následovně:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 20. ledna 2020

Podpis oponenta práce: