

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Bytový dům Mrštíkova Hustopeče, Blok B - stavebně technologický projekt

**Autor práce:** Bc. Daniel Ševčík

**Vedoucí práce:** Ing. Boris Biely

### Popis práce:

Náplní výše uvedeného zadání bylo vypracovat stavebně technologický projekt z pohledu zhotovitele ve fázích předvýrobní a částečně i výrobní přípravy. Jedná se o stavbu bytového domu, který je 3 podlažní, podsklepený s podkrovím. Střecha je sedlová s pultovými vikýři z jihovýchodní a severozápadní strany objektu. V objektu je umístěno 16 bytů různých kategorií, parkování osobních automobilů majitelů bytů je zajištěno v objektu bytového domu 1. PP. Objekt je založen na železobetonové základové desce v kombinaci s vrtanými pilotami, svíslé konstrukce v 1. PP jsou železobetonové, v ostatních podlažích zděné z keramických bloků, stropní konstrukce tvoří železobetonové monolitické desky, fasáda bude zateplena kontaktním zateplovacím systémem, krov je dřevěný s krytinou z pálených tašek. Součástí stavby jsou zpevněné plochy, přípojka elektrické energie, přípojka kanalizace, přípojka vodovodu, přípojka plynu a likvidace dešťových vod do záchytné jímky.

Práce se skládá ze dvou dílčích, vzájemně propojených částí a to tzv. „knižní vazby“ a přílohové části. V první části, tedy tzv. knižní vazbě student řeší nejprve obecnou část stavebně technologické zprávy s odkazy na následující, podrobněji řešené kapitoly, a objasňuje koncepci dané stavby na podkladech technické dokumentace, zapůjčené projektantem. Vlastními řešenými kapitolami této práce jsou řešení širších dopravních vztahů (vytipování zájmových bodů zásobovacích tras a jejich zhodnocení), řešení prostoru staveniště včetně jeho zařízení, výpočet potřeby staveništních energií, návrh hlavních strojů a mechanizace uvažovaných k provedení díla, technologický předpis pro zemní práce. Jako zajímavá se mi jeví kapitola pojednávající o porovnání zděných systémů, ve které student alternativně řeší porovnání 6 druhů možných konstrukcí s názornou tabulkou jednotlivých pozitiv či negativ každého jednoho materiálu. V posledních kapitolách jsou řešeny bezpečnostní a environmentální aspekty při výstavbě včetně hlukové studie výstavby.

V části přílohové, tedy výkresové a výpočtové dokumentaci student řeší situaci staveniště včetně jeho zařízení pro etapy zemních prací, hrubé stavby a dokončovacích prací, je zde zpracována dopravní situace v okolí staveniště. Dalšími přílohami jsou rozpočet hrubé stavby včetně limitek zdrojů a propočet stavby dle THU, vše zpracováno pomocí software Build Power S. Dále je zde zpracován časový a finanční plán stavby v excel a časový plán hrubé stavby objektu včetně histogramu nasazení pracovníků, který je zpracován pomocí software Contec. Dále jsou vyhotoveny přílohy, které řeší porovnání zděných systémů, kontrolní a zkušební plán pro vrtané piloty, schéma postupu pilotáže a průkazy vhodnosti nasazení vybraných strojů, tedy posouzení únosnosti věžového jeřábu a dosahu autočerpádky.

## Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Celkové hodnocení a závěr:

Student se mnou pravidelně konzultoval všechny části své práce, byl aktivní a snažil se vyhledávat alternativy zvolených řešení, které po mých dílčích korekcích dotahoval do konce. Sám si vyhledal a zajistil převážnou část podkladových materiálů, ze kterých následně čerpal informace k využití ve své diplomové práci.

Úkoly, které jsem studentovi vytýčil, student po dílčích konzultacích i splnil. Dílčí problematiku, na kterou jsme při zpracování narazili, zpracoval vždy smysluplně a bez zásadní pomoci.

Celkově lze konstatovat, že práce je zpracovaná dobře jak po obsahové, tak i po formální stránce. Jen bych studentovi doporučil více zdravé agresivity při hledání možných variant a jejich prosazování a to především s blížícím se nástupem do reálné stavební praxe.

Student prokázal, že je schopen samostatně zvládat stavebně technické úkoly, které mu budou vytyčeny.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 23. ledna 2020

Podpis vedoucího práce.....