

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Knihovna Trenčín

Autor práce: Bc. Karin Flimelová

Oponent práce: Ing. Jiří Kalánek

Popis práce:

Hodnocená práce řeší stavbu knihovny. Objekt má více nadzemních podlaží. Založení objektu je řešeno bílou vanou, střešní konstrukce jsou řešeny plochou střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Všechny části diplomové práce hodnotím jako výborné, pár drobných chyb nesnižuje výbornou kvalitu hodnocené práce.

Připomínky a dotazy k práci:

Jak je řešeno větrání výtahové šachty, jaké jsou požadavky na vnitřní povrch výtahové šachty?

Je ukončení žebříku nad střechou řešeno správně, nejsou nutné další bezpečnostní prvky?

Byl nutný světlík u vzduchotechnické místnosti, jakou plní funkci?

V tepelně technickém posouzení máte psáno, že bylo posouzeno dle Slovenských norem, uveďte některá z hlavních kritérií, která jsou odlišná od naší legislativy.

Závěr:

Předložená práce svým rozsahem i formálními náležitostmi splňuje zadání v celém rozsahu a proto doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 17. ledna 2020

Podpis oponenta práce.....