

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení transformace rastrů map stabilního a pozemkového katastru do S-JTSK na hranici katastrálního území

Autor práce: Jana Linzmajerová

Oponent práce: Ing. Alena Berková

Popis práce:

Jana Linzmajerová se ve své práci zabývá posouzením kvality zákresu katastrální hranice vybraného katastrálního území s využitím souvislého rastru mapy PK transformovaného do S-JTSK pomocí globálního transformačního klíče, který transformuje na zaměřené mezníky na katastrální hranici a další identické body v intravilánu dotčených obcí. Výsledkem práce je zhodnocení dosažených odchylek mezi vektorovou kresbou katastrální hranice, zaměřenými body a opětovně transformovaným rastrem mapy PK.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Na str. 20 zmiňujete, že cca 30 % číselně vytvořených map je převzato z evidence nemovitostí. Jakou metodou z nich vznikla DKM? V následujícím výčtu vám tato metoda chybí.

Na str. 34 Obr. 11 vysvětlíte pojem katastrální hranice původní.

Mapy PK, získané na KP Prachatice jste porovnávala s katastrálními mapami získanými kde a v jakém formátu? Jaký byl výsledek porovnání? Jakou metodu jste zvolila pro nalezení mezníků na katastrální hranici? Jejich počet může mít značný vliv na výsledek transformace. Kromě map PK a katastrálních map, jaké jste použila podklady? Dohledávala jste využitelné záznamy podrobného měření změn, musí existovat minimálně z obnovy katastrálního operátu? Dohledatelné by měly být i přehledy identických bodů a technické zprávy o obnově katastrálního operátu.

Na str. 38 popisujete nízkou přesnost dvou bodů PPBP. Jejich geodetické údaje nejsou přílohou práce. Kde se nachází a jakým způsobem byly stabilizovány?

Proč si myslíte, že mapy PK byly při obnově přepracováním použity z důvodu co nejaktuálnějšího stavu (str. 39)?

Na str. 44 porovnáváte zákres katastrálních hranic v mapách PK, poskytnutých KP Prachatice, u dvou sousedících k.ú. Konstatujete, že většina polohových odchylek mezi odpovídajícími si body je do 1 metru a navazuje věta Průměrné hodnoty se pohybují kolem nuly. Takto znějící věta se v textu následně dvakrát opakuje. Na str. 46 pokračujete popisem návaznosti rastru na katastrální mapu v podobě tabulek a histogramů. Nemí vhodnější výsledky vyjádřit rovnou v katastrální mapě? Ta by měla tvořit jednu ze základních příloh, protože posuzovaná katastrální hranice je její součástí, ale v práci je jen velmi okrajově zmíněna.

Na str. 48 popisujete transformaci získaného rastru. Jednoho nebo pěti? V zadání práce nemáte uvedeno, které konkrétní rastrové soubory máte pro transformaci použít. Myslíte si, že souvislý rastr v S-JTSK byla správná volba? Transformovala jste na 243 bodů s KK3. Kolik bodů celkem jste zaměřila, kolik z nich jste použila pro transformaci, jaký si myslíte, že je vhodný počet bodů? Chybí vhodný grafický výstup. Transformovala jste vícekrát, vyzkoušela jste více typů transformací, jaké mezní hodnoty jste při transformaci uvažovala, nedošlo k překročení mezních odchylek? Přílohou práce by měly být rastry map PK poskytnuté KP Prachatice i rastry po transformaci na identické body.

Posouzení výsledků transformace, které je v textu poměrně podrobně popsáno a doplněno různými histogramy polohových odchylek, není příliš přehledné. Při pohledu na Obr. 43 a 44 na str. 56 se nabízí otázka, proč nebyly měřeny žádné body v k.ú. Chlumany?

Závěr:

Janě Linzmajerové nelze upřít snahu o zvládnutí tohoto tématu, při hodnocení práce je třeba přihlídnout k minimálním zkušenostem z oblasti katastru nemovitostí, které se mj. projevilo i v nedostatečném množství potřebných příloh doložených k práci. Také je třeba si uvědomit, že problematikou transformací se při obnově katastrálního operátu zabývala specializovaná pracoviště na krajských katastrálních úřadech.

Bakalářská práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 9. 6. 2020

Podpis oponenta práce: