

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vyhodnocení návrhu protierozních a protipovodňových opatření se zaměřením na pásové střídání plodin

Autor práce: Bc. Nicole Jarová

Oponent práce: Ing. Jana Uhrová, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem práce je analýza území z pohledu erozní a odtokové problematiky s cílem navrhnout na vybraných půdních blocích ochranná opatření se zaměřením na pásové střídání plodin a protierozní průleh. Práce vyhodnocuje ideální řešení ochrany pozemků před působením vodní eroze na zemědělsky využívaném území v katastrálním území Ketkovice ve čtyřech variantních řešeních.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce obsahuje část s analýzou území katastru Ketkovice a to včetně hodnocení erozní situace na zemědělsky využívaných půdách podloženou terénním průzkumem. Následně jsou v práci posuzovány navržená variantní řešení ochranných opatření se zaměřením na pásové střídání plodin. Výpočty i postupy vychází z vhodně zvolených výpočtových metod. V práci přece jen ale postrádám podrobnější část s rešerší možných postupů řešení dané problematiky.

Obsah práce i způsob naplnění cíle je dostačující. Místy bych ale uvítala přesnější popis způsobu řešení jednotlivých postupů a následné zdůraznění a odůvodnění použitého postupu.

Práce obsahuje řadu nepozorností v textu a místy bych uvítala vhodnější navázání textu v jednotlivých kapitolách (např. kap. 7.3. U některých obrázků by bylo vhodné doplnit legendy a v některých případech se více zaměřit na zásadní informace, jako třeba na zájmové území, které nelze příliš lokalizovat např. na obrázku č. 3, 4. A případně na větší detail zájmového území.

Požadavky zadání práce byly naplněny. Analýza území obsahuje všechny pro řešenou problematiku stěžejní oblasti. S ohledem na řešení vodní eroze půdy bych jen uvítala informaci o plošných výměrách BPEJ a HSP. Dle zadání práce byly na vybraných půdních blocích následně vyhodnoceny čtyři variantní návrhy pásového střídání plodin z hlediska jejich účinnosti při snížení dlouhodobé ztráty půdy.

Připomínky a dotazy k práci:

Z jakého zdroje bylo čerpáno při výčtu kategorií opatření proti vodní erozi na zemědělské půdě? (str. 11) Případně prosím o kompletní výčet dle zvolené metodiky.

Vhodné by bylo větší zdůraznění použitých zdrojů a postupů aplikovaných v práci. Například, jaký model terénu jste využila ve vaší práci a z jakého důvodu byl zvolen?

U obrázku 13 jde skutečně o transportovanou zeminu povrchové vrstvy svahu, není rozdílnost zemin dána odlišným typem BPEJ? Případně odpovídá vstupní informace BPEJ o degradaci zeminy na řešeném svahu?

Vypívá umístění travnatých pásů v jednotlivých hodnocených variantách návrhu opatření z nějakých parametrů vycházejících z řešeného území?

Ze str. 47 se z posledního odstavce zdá, že byl pro výpočet erozního smyvu po návrhu opatření použit LS faktor v konstantní hodnotě. V dalších částech práce už tomu tak není. Jakým způsobem byl stanoven LS faktor?

V tab. 6 uvádíte hodnotu C faktoru pro kukuřici rovnu 0,44 a pšenici 0,266, ale v tab. 10 u jednotlivých variant je hodnota C faktoru pro kukuřici i pšenici odlišná. Byli tedy při výpočtech erozního ohrožení před návrhem a po návrhu pro jednotlivé plodiny použity různé hodnoty C faktoru?

Závěr:

Autorka splnila celkový cíl diplomové práce, který naplňuje formou i obsahem všechna stanovená kritéria. Na diplomové práci je patrný značný objem odvedené práce s řadou výpočtů při variantních návrzích protierozní ochrany na vybraných půdních blocích. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 25. ledna 2021

Podpis oponenta práce.....