

# Oponentní posudek bakalářské práce

**Jméno posluchače :** Jan Lidmila

**Téma bakalářské práce :** osobní dopravní prostředek pro poštovní doručovatele

Autor si vybral jistě zajímavé téma využití jízdního kola ke služebním účelům. Vozidlo, ať už je jeho koncepce jakákoliv musí splňovat vysoké nároky na odolnost konstrukce, praktičnost provozu i jeho ekonomiku. Vzhledem k jeho služebnímu charakteru a z toho vyplývající intenzitě používání je důležitá jeho ergonomie. Kvalita jeho tvarového řešení nesmí zůstat pozadu neboť v případě jeho hromadného nasazení při doručování zásilek se budeme s tímto vozidlem setkávat velmi často. Je jasné, že se nejedná o snadný úkol.

Autor k jeho řešení přistoupil sebevědomě a od počátku s jasnou ideou, kterou v průběhu práce kvalifikovaně rozvíjel. Koncept tříkolky s dvěma koly vpředu se jeví jako logický, použití sníženého rámu rovněž. Tvar trapézového U, který určuje základní siluetu vypadá dobře a je vhodným kompromisem mezi dynamickým tvarováním sportovního typu a poněkud konzervativnější polohou služebního vozidla.

Základní rám, který nezakrývá svou konstrukční podstatu svařence z kovových profilů (hliník) je doplněn předním a zadním nosičem nákladu. Tvar obou vychází z logiky nosného rámu a vhodně jej doplňuje. Celkový dojem je vyvážený, působí logicky a samozřejmě.

Přes celkově vysokou kvalitu práce však vidím několik nedostatků. Začnu-li u tvarového řešení, musím zmínit chybějící návaznost obou schránek na základní rám, jejich tvarové propojení by mohlo být důslednější. Zadní schránka je navíc umístěna zbytečně vysoko nad zadním kolem. V této souvislosti vyvstávají některé ergonomické nejasnosti – držák sedla je příliš vysoký takže neumožňuje snížit polohu sedla pro použití osobou menšího vzrůstu. Podobný problém existuje i u řídítek. Vzhledem k vysokému podílu žen mezi poštovními doručovateli považuji tento problém za významný. Další otázkou je zvolená koncepce zatáčecích kol a pevné objemné přední schránky. Natočení kol bude díky tomu omezené, což pravděpodobně negativně ovlivní ovladatelnost vozidla. Jsou to jen domněnky, bohužel jak ergonomická, tak jízdní studie, alespoň v jednoduchém provedení v dokumentaci práce chybí.

Poslední moje výhrada ke koncepci směřuje k absenci elektropohonu, dnes stále se rozšiřující alternativě k výhradně lidskou silou poháněným vozidlům. Myslím, že podobný typ vozidla si o to vysloveně říká a jeho zapojení alespoň ve variantě by nebylo složité.

Výhrad a připomínek se zdá být mnoho, jejich počet i váha by ale neměly převážit veskrze pozitivní dojem z celé práce, kterou jinak hodnotím velmi kladně. Student prokázal slušnou úroveň výtvarného citu, schopnost užít jej ve prospěch výrobku jako celku. Má na věc názor a ten umí vyjádřit. O jeho úspěchu v dalším studiu proto nemám obavy.

Navrhuji výslednou známku velmi dobře.

Mgr.A.David Karásek