

Oponentský posudek Bakalářské práce

Veronika Hudcová - Imaginární krajiny

Malířská práce Hudcové se opírá již od prvopočátku studia o krajinné náměty v různých podobách a přístupech. O něco takového se snaží i ve své bakalářské práci. Již ve starších pracích pozorují snahy o vkládání jiných geometrických prvků, fragmentů do méně, či více stylizovaných krajinných námětů. O podobné principy se opírá i celý bakalářský cyklus. Ten je směsicí krajinných námětů, geometrických prvků a snových atmosfér.

Tyto náměty čerpá z vlastních zážitků, které se jí míhají před očima během spánku v jejích snech. Nejde o doslovný přepis nebo převyprávění snu jako takového malířskou formou, jde především o zachycení jakéhosi vjemu, prožitku z atmosféry snu, jeho barevnosti a nádechu. Sama Hudcová zmiňuje, že se ve snu do těchto krajin dostává v prapodivném geometrickém skleněném stroji, který se snaží na plátne různým způsobem zachytit.

Pro Hudcovou by mělo být vybrané téma šité takřka na míru, nabyl jsem však dojmu, že tomu tak úplně není. Nemyslím si, že by viníkem bylo zvolené téma, ale spíše její schopnost jej rozpracovat do zajímavého a vizuálně poutavého výsledku. Plátne na mě působí trochu jednotvárně, protože téměř na všech se odehrává takřka ten samý děj ve stejné intenzitě. Na většině pláten je namalovaná horizontální krajina, atmosféra a drobný geometrický fragment. Mám pocit, že by plátnům určitě prospěly další možnosti tohoto znázorňování, aby nepůsobila tak podobně. Drobnou připomínku mám také k malbě samotné. Olejomalba skýtá mnohem větší škálu použití, především v odlišení krajin a atmosféry, aby nepůsobily tak stejně. To samé platí i pro malbu jednotlivých geometrických objektů. Celková různorodost by všem plátnům výrazně prospěla.

U práce Hudcové mi přijde škoda, že nedokázala dostatečně využít nabízené možnosti, které by určitě její práci byly ku prospěchu. K jedinému odvážnému kroku se dostává u jednoho atypického formátu, ale tím, že je tento formát pouze jediný z celku, postrádám trochu jeho smysl.

Je velká škoda, že Hudcová nedokázala využít eventuality svého tématu, které jsou určitě rozsáhlé. Z důvodů, které zde zmiňuji, navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 9.5. 2013

MgA. Tomáš Bárta

