

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Stanislav Johan

Oponent bakalářské práce: Ing. Dagmar Götzová, Ph.D.

Bakalářská práce popisuje část procesu hodnocení veřejných zakázek, volbu a výběr vhodných hodnotících kritérií na stavební zakázce a popisuje metody jejich hodnocení. Teoretická část stručně popisuje základní pojmy, platné normy a postupy pro zadávání veřejných zakázek. Velmi podrobně popisuje teoretické metody výběru hodnotících kritérií, teorie určení vah pro jednotlivá kritéria a stanovení postupu výpočtu zvolených vah.

Praktická část popisuje konkrétní aplikaci zvolených hodnotících kritérií a jejich vah (bez vysvětlení volby hodnotících kritérií a významu vah). Vypočtené tabulky na uvedeném příkladu vystihují změny výsledků hodnocení právě dle použitých kritérií hodnocení a nastavených vah. Původní zakázka opravované kulturní památky zámku Veltrusy v otevřeném nadlimitním řízení měla jako hodnotící kritérium stanovenou pouze nabídkovou cenu. Tento postup je z hlediska zadávání veřejných zakázek nejvhodnějším a nejprůhlednějším způsobem. Na str. 28 je uvedeno, že celkový počet nabídek k hodnocení je pět. Již v další větě je však uvedeno, že jsou označeny čísla 1-8, což je i počet dále řešených nabídek.

Pro další modelaci příkladu jsou použita jako hodnotící kritéria Termín realizace (v měsících), Záruční doba (v měsících) a Doba splatnosti (ve dnech). Jde o smluvní kritéria a v současné době není jejich použití co by hodnotících kritérií závaznými předpisy pro veřejné zakázky umožněno. Smluvní kritéria by měla ošetřovat smluvní podmínky. Pouze v ojedinělých a odůvodněných případech lze takové kritérium použít. Závěr práce poněkud nesmyslně navrhuje eliminaci rizik vypuštěním nejnižší a nejvyšší nabídkové ceny. Tento svůj názor autor ničím nepodkládá. Takový postup hodnocení by byl v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Podobný postup patří sice mezi povolené a akceptované postupy v rámci zemí EU, ale s dalším provázáním na celý náročný a přesně popsany postup hodnocení nabídek (nabídka se sice vyškrtne, ale s nabídkovou cenou se dále pracuje v procesu hodnocení).

Změna hodnocení z nejnižší nabídkové ceny na ekonomickou výhodnost nabídek je u soutěžení stavebních prací na základě již sestavených slepých rozpočtů nežádoucí. Teoretickou kvalitu dodavatele zadavatel zohledňuje pomocí kvalifikačních kritérií a smluvní požadavky řeší pomocí obchodně smluvních požadavků v zadávací dokumentaci a následně ve smlouvě. Použití vícekritériálních hodnocení je vhodné u složitých technologicky náročných projektů, kde je třeba zohlednit specifické potřeby dodávky či díla.

Bakalářská práce je zpracována na přiměřené úrovni dané problematiky. Přínosem bakalářské práce je vytvoření přehledu možností využitelných postupů při hodnocení a možnosti postupů pro výběr a diferenciaci hodnotících kritérií a správného určení jejich vah.

Předložená práce vykazuje zvýšeno míru nesladěných slovních obrátů, které však nesnižují odbornou úroveň práce. Způsob řazení příloh pokládám za odpovídající. Formální úprava práce nevykazuje zásadní nedostatky (na str. 31-32 nejsou označeny tabulky).

Autor ve své práci shrnul teoretické a praktické znalosti v rozsahu odpovídající bakalářské práci. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V rámci obhajoby doporučuji zodpovězení následujících otázek:

V jakém dokumentu zadavatel popisuje způsob bodování a hodnocení nabídek pomocí hodnotících kritérií?

Může zadavatel v průběhu veřejné zakázky měnit způsob hodnocení nabídek?

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne 5.6.2013


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4