

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hana Petrová

Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Bárta, CSc.

Téma práce

- Zdravotně technické a plynovodní instalace zdravotnického zařízení

Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří mezi průměrné, zadaný objekt je menšího rozsahu.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání bakalářské práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu;
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu; stoupací vedení domovního plynovodu se dimenzuje samostatně;
- **adekvátnost použitých metod:** pro návrh instalací byly aplikovány metody dle platných technických norem;
- **logická stavba práce:** práce je členěná v souladu s předepsanou osnovou, výpočty tepelných ztrát budovy nepatří k výpočtům vodovodu, nadpisy některých výpočtů přesně nesouhlasí s obsahem práce;
- **technický návrh:** základní princip zásobování budovy vodou a plynem a odvádění odpadních vod z budovy je správný, trasování potrubí v zásadě respektuje účel místností a konstrukci budovy;
- **výkresová část:** doloženy jsou všechny požadované přílohy, výkresy jsou dostatečně přehledné, přehlednost snižuje odlišné otočení půdorysů budovy na jednotlivých výkresech, k chybějícím informacím patří např. popis uzavíracích armatur na potrubí vnitřního vodovodu;
- **práce s literaturou včetně citací:** v dostatečné míře byly využity domácí i zahraniční literární a internetové zdroje, všechny jsou číslované a citované včetně ilustrací;
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** výborná grafická úroveň textové části;
- **stylistická úroveň:** velmi dobrá.

Chyby a nepřesnosti

- nesprávně je stanovena potřeba teplé vody pro byt (str. 34);
- grafické určení objemu zásoby teplé vody se provádí pro dobu periody (str. 42);
- tlakové ztráty úseků teplé vody nepatří do hydraulického posouzení potrubí studené vody (str. 45);
- chybně je stanovena dimenze větracího potrubí pro odpadního potrubí S2 (str. 66, v. P2.4);
- posouzení umístění plynového sporáku je neúplné (str. 70);
- není navrženo odvedení expanzní vody od pojistných ventilů plynového kotle;
- na svodných potrubích splaškové kanalizace není navrženo čistící místo (v P2.6);
- vyvažovací armatura cirkulačního potrubí patří jen na větev s nižší tlakovou ztrátou (v. V3.4);
- v technické zprávě nejsou uvedeny omezující podmínky pro vedení plynovodu garáží.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 4. 6. 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4