

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Anna Uhrová

Oponent bakalářské práce: Ing. Michaela Horáčková

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem "**Rodinný dům**", kterou vypracovala studentka Anna Uhrová v akademickém roce 2012/2013. Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu. Rodinný dům je řešen jako dvoupodlažní, nepodsklepený, střecha objektu je navržena sedlová. Seminární práce pojednává o Výplních otvorů.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem vyrovnala velmi dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni, počet detailů splňuje požadavky bakalářské práce.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci.

Projekt obsahuje:

Složka A – Dokladová část

Složka B – Studie a podklady

Složka C – Výkresová část, Textová část, Výpočetní část

Téma seminární práce – Výplně otvorů

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně tepelně technického a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Obecně

- Zdůvodněte volbu skladby obvodové stěny ve složení keramické zdivo tl. 440 mm + EPS 50 mm.

Výkres č.1.2 – Situace

- Popište, k čemu se vztahují pevné body pro vytýčení objektu.
- Absence vrstevnic

Výkres č. 2 – Základy

- Je beton C 8/10 pro základové pásy dostačující?

Výkres č. 4 – Půdorys 2NP

- Jsou na poklop na půdu kladeny nějaké požadavky?

Výkres č. 6.1 – Řez A-A

- Objasněte způsob kotvení jednotlivých vrstev skladby střechy, zejm. nadkroevní izolace a pojistné hydroizolace.

Výkres č. 9.1 – Det. A

- Jak zajistíte tepelnou izolaci proti uvolnění a sesunutí ze střechy?

Výkres č. 9.4 – Det. D

- Nevhodné měřítko, lépe více podrobnějších detailů
- Objasněte použití nopové folie.

Závěrem lze konstatovat, že se bakalářka zhostila daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, výborně.

Řada z výše uvedených připomínek není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňuje místa, která by bylo vhodné řešit jinak, případně doplnit. Výše uvedené nedostatky pravděpodobně plynou z nedostatečné projekční praxe.

Doporučuji tedy Bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: *A / 1*

V Brně dne 30.5.2013

Horáček
.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4