

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Radek DOHNAL

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Ručka, Ph.D.

Předložená bakalářská práce studenta Radka Dohnala se zabývá problematikou stokování a čištění odpadních vod, respektive vlivem typu stokové sítě na technologický návrh ČOV. Práce je vypracována v rozsahu 53 stran, bez příloh. Text je členěn do šesti kapitol.

K práci mám následující připomínky:

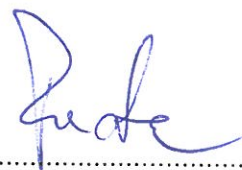
- 1) V práci postrádám úvod, který by čtenáři s nadhledem přiblížil cíl práce, zvolenou metodiku řešení a postupy, kterých bylo použito.
- 2) Největší prostor je v práci věnován třetí kapitole, která se detailně zabývá technickými podmínkami navrhování stokových sítí, což s řešenou problematikou souvisí pouze okrajově. Autor zde uvádí mimo řešené téma např. tabulky minimálních vzdáleností jednotlivých inženýrských sítí při křížení.
- 3) Čtvrtá kapitola – variantní výpočty objektů ČOV pro různé druhy odpadních vod. Tato část by měla být z pohledu zadání práce stěžejní. Také zde postrádám adresné a konkrétní uvedení do zvolené metodiky práce – co autor dělal, jak postupoval a proč.
- 4) Technologické výpočty – strana 28 až 37 – jsou mnohdy uvedeny bez úvodního komentáře, nejsou uváděny použité vztahy. Ze zápisu není zřejmé, které veličiny do výpočtu vstupují a co je výsledkem. V literatuře je běžné uvádět výpočty následujícím způsobem: komentář, co je předmětem výpočtu – vstupní veličiny – použitý výpočetní vztah – výsledek – níže pod výpočtem popis značek a proměnných. Pokud se tentýž výpočet opakuje, je vhodné data strukturovat do tabulky.
- 5) Grafy 4.2, 5.1 a 5.2 – není zřejmý původ grafů. Pokud jsou převzaty z literatury, pak chybí citace. Pokud jsou vytvořeny autorem práce, pak chybí komentář, použitý postup výpočtu a tabulka hodnot.
- 6) V práci se často vyskytují chyby a překlepy, dokonce i v hlavních nadpisech kapitol.

Přínos, který v práci spatřuji, je porovnání velikosti aktivační nádrže pro tři různé typy odpadních vod. Grafická úprava práce je vyhovující. Během obhajoby prosím vysvětlit původ grafů, viz bod 5 výše v textu.

Mohu konstatovat, že zadáním definovaný cíl práce byl splněn. Doporučuji postoupit k obhajobě a hodnotím stupněm C / 2.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 27. 5. 2013



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4