

# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Zuzana Hlaváčová

---

Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Bárta, CSc.

---

## Téma práce

- Zdravotně technické a plynovodní instalace v mateřské škole

## Náročnost tématu

- Téma svým zadáním i rozsahem patří k náročnějším, zejména z pohledu různých výškových úrovní podlah v přízemí budovy.

## Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání bakalářské práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu;
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu;
- **adekvátnost použitých metod:** odpovídají požadavkům příslušných návrhových technických norem;
- **logická stavba práce:** práce je přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou, kazí ji nesoulad mezi výpočtovou a výkresovou částí a technickou zprávou (hadicové systémy, tepelné izolace);
- **technický návrh:** odpovídá platným předpisům a technickým normám;
- **výkresová část:** některé popisy téměř nečitelné - miniaturní velikost písma;
- **práce s literaturou včetně citací:** dostatečné literární zdroje, číslované a citované;
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** výborná grafická úroveň textové část (kromě výkresů), obrázky jsou bez názvů;
- **stylistická úroveň:** velmi dobrá, kazí ji některé nevhodné pojmy jako „sociální zařízení“, „hlavní řady“ (str. 29).

## Chyby a nepřesnosti

- nesoulad mezi potřebou vody a odtokem splaškových vod (str. 30, 31);
- při návrhu ohřívače vody je uvažováno s cirkulací teplé vody i mimo provozní dobu budovy (str. 36);
- největší průtok cirkulační vody bude v úseku C1-C2 (str. 58, v. 01-16);
- tlaková ztráta pro návrh cirkulačního čerpadla není určena správně (str. 59);
- na svodných potrubích chybí místa pro čištění (v. 01-3);
- některá svodná potrubí jsou uložena příliš hluboko pod podlahou budovy, v technické zprávě, nejsou uvedeny případné požadavky na nutné stavební úpravy a realizaci těchto svodů (v. 01-8, v. 01-9);
- nejsou navržena žádná opatření proti vzduté vodě;
- termostatické směšovací armatury nejsou dosažitelné pro běžnou obsluhu (v. 01-16).

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 28. 5. 2013

  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4