

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tomáš Svoboda

Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Papranec

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem "**Rodinný dům s provozovnou**", kterou vypracoval student Tomáš Svoboda v akademickém roce 2012/2013.

Z hlediska provozního a architektonického se student s úkolem vyrovnal velmi dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni, počet detailů splňuje požadavky bakalářské práce. Seminární práce se zabývá provozně-technologickými požadavky provozoven.

Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci.

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně tepelně technického a požárně bezpečnostního posouzení.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Výkresy projektové dokumentace jsou uspořádané v nelogickém pořadí.

Půdorys 1.NP – Jak bude řešen přívod čerstvého vzduchu pro kotel do technické místnosti? Předstíh záchodu nepřiměřeně stísněných rozměrů. Dveře záchodu by se měli otvírat ven. Uveďte umístění stoupaček a polohu vedení kanalizačního a vodovodního potrubí v místnosti koupelny.

Výkres sestavy stropních dílců – Uveďte způsob vedení stoupaček? Jak byly prostupy zakresleny?

Situace – Proč nebyla navržena drenáž? Jaký typ zeminy se nachází v okolí stavby? Jak bude hospodařeno s dešťovou vodou?

Detail B – V skladbě vnitřní podlahy odůvodněte použití PE folie (jak bude zajištěna soudržnost jednotlivých vrstev?) a Asfaltového pásu Glastek 40 Special.

Výkopy – Uveďte důvod provedení výkopů obvodových základů s pracovním prostorem. nebylo by lepší nechat hranu výkopu jako přirozené bednění?

Závěrem lze konstatovat, že se bakalář zhostil daného úkolu velmi dobře.

Řada z výše uvedených připomínek upozorňuje na některé nedostatky a nastiňuje místa, která by bylo vhodné řešit jinak, často doplnit a více specifikovat. Výše uvedené nedostatky pravděpodobně plynou z nedostatečné projekční praxe.

Doporučuji tedy Bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: **B / 1,5**

V Brně dne 3.6.2013



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4