

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jan Kaderka

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Boštík, Ph.D.

Posuzovanou bakalářskou prací (BP) s názvem „Těsnící podzemní stěny“ tvoří 54 stran textu členěného do pěti kapitol a doplněného seznamem použitých zdrojů, obrázků a tabulek.

BP je rešerší z oblasti těsnících konstrukcí, která je doplněna popisem tří příkladů z realizace těsnících stěn v České republice. Po úvodní kapitole, v níž student stručně uvádí, co je obsahem BP, je v následující kapitole stručně popsán historický vývoj, materiál a technologické postupy provádění těsnících konstrukcí. V kap. 3. jsou pro vybrané technologie (podzemní těsnící stěny, trysková injektáž, deep soil mixing) uvedeny dostupné směsi značky Tiwo včetně jejich základních charakteristik. Příklady realizací těsnících konstrukcí jsou soustředěny v kapitole 4. Jedná se o jednu aplikaci tryskové injektáže a dvě aplikace metody deep soil mixing. Pátou kapitolu tvoří závěr, autor znovu stručně shrnuje obsah BP.

Z pohledu formálního zpracování je BP zpracována na dobré úrovni, jistou výtku lze mít k uvádění odkazů na literaturu za koncem věty. Odkazy by měly být uvedeny před koncem věty, neboť jsou její součástí.

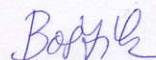
K bakalářské práci mám následující připomínky a dotazy, které by mohly být diskutovány při její obhajobě:

- K ocenění těsnící schopnosti, resp. propustnosti materiálů je používán koeficient filtrace a koeficient propustnosti. Autor v textu BP operuje jak s koeficientem propustnosti, tak i s koeficientem filtrace (např. str. 12). V obou případech však uvádí stejný fyzikální rozměr. Fyzikální význam a rozměr těchto koeficientů není ale stejný. Mohl by autor vysvětlit rozdíl mezi těmito koeficienty, resp. uvést jejich fyzikální význam a uvést jejich správný rozměr?
- Název kap. 3. není vhodně zvolený, resp. nevystihuje její obsah. To ostatně potvrzuje i konstatování na začátku této kapitoly, ve kterém je prezentován její obsah. Použití těsnících konstrukcí je přitom věnována kap. 2.2.

Závěrem konstatuji, že bakalářskou práci Jana Kaderky hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 3. června 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4