

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Mikulka

Oponent bakalářské práce: Ing. Jindřich Sobotka

Předmětem řešení bakalářské práce bylo vypracování projektové dokumentace pro realizaci novostavby s názvem „Novostavba rodinného domu, Kudlov“.

Objekt je řešen jako samostatně stojící, plně podsklepený, dvoupodlažní s obytným podkrovím.

Předmětem bakalářské práce je novostavba rodinného domu v Kudlově. Jedná se o dřevostavbu obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou a pultovými vikýři. Objekt se nachází ve svažitém terénu. Suterén z tvárnice ztraceného bednění je částečně zapuštěný ve svahu. Vrchní stavba je řešena jako dřevostavba rámové konstrukce s obytným podkrovím. Architektonicky se stavba má přiblížit klasickému roubenému domku. Část fasády je omítnuta a část je obložena fošnami. Sokl a suterénní zdivo je obloženo kamenem. Střešní krytina je řešena z umělé břidlice.

Funkční využití novostavby RD je následující: celoroční bydlení pro 2 osoby.

Přípomínky a dotazy ke koncepčnímu a dispozičnímu řešení:

1. Podrobná situace – jakým způsobem bude nakládáno s dešťovými vodami?

Přípomínky a dotazy k technickému řešení:

1. Dle výkresu krovu navrhujete, aby se kleštiny zařezávaly a zadlabávaly do krokví? Proč? Řekněte důvod.
2. Jakým způsobem zabezpečíte odvětrání dvouplášťové střechy? Je položení Vaší varianty u střešní fólie vhodné? Neexistuje lepší způsob?

Přípomínky a dotazy k zakreslování:

1. Chybně otočené a sklopené řezy.
2. Nedostatečně popsány jednotlivé výkresy.
3. Z jakého důvodu označujete místnosti 1.np místnostmi 2.np??
4. Chybné číslování výkresů.
5. Chybí grafická úroveň v např. (tl. čar,)

V této bakalářské práci musím vytnout velký počet chyb, kterých se student zhostil ve velké míře.

Výkresy spíše odpovídají kvalitnějším studiím a ne výkresům.

Velké grafické nedostatky, navrhovaná stavba je víceméně řešena nedostatečně.

Závěrem shledávám práci jako vypracovanou, se snahou řešit typické prvky. Student se snažil řešit i detaily. Po doladění dispozice a doprojektováním trendových záležitostí, které přispívají k menší nákladovosti a pohodlnějšímu bydlení bych projekt klasifikoval jako zdařilý.

Je vidět, že student své práci nevěnoval dostatek času, na vhodné a odborné řešení celého projektu. Avšak celý projekt obsahuje značné chyby, ať už při rýsování, či chyby technické.

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2,0*

V Brně dne 04.06.2013



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4