

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petra Drápalová

Oponent bakalářské práce: Ing. Luděk Špás

Bakalářská práce je zpracována na téma **Rodinný dům v Jiřkovicích** v akademickém roce 2012/2013. Předmětem této práce bylo vypracování projektové dokumentace pro provedení stavby, která svým obsahem splňuje zadání v požadovaném rozsahu na grafické a technické úrovni. Autorka v této práci řešila novostavbu samostatně stojícího rodinného domu s garsoniérou. Rodinný dům je navržen jako částečně podsklepený, se dvěma nadzemními podlažími a sedlovou střechou.

Z hlediska konstrukčního, provozně dispozičního a architektonického je bakalářská práce zpracována na dobré úrovni s několika drobnými chybami.

Připomínky k bakalářské práci:

- je vhodné veškeré dešťové vody svádět do kanalizace?
- jaký je požadavek na vzduchovou neprůzvučnost mezi obytnými místnostmi garsoniéry a rodinného domu?
- vysvětlíte způsob odkouření kotle

Základy

- zdůvodněte navržení drenážního potrubí
- chybí přesnější specifikace materiálů v legendě
- vysvětlíte řešení a technologické provedení napojení vodorovné hydroizolace nepodsklepené části na svislou hydroizolaci podsklepené části

Půdorys 1S

- jak budou řešeny prostupy inženýrských sítí?
- popis tepelné izolace zdiva nekoresponduje s popisem v jiných výkresech (Řez A-A)
- jak bude kotvena tepelná izolace zdiva z EPS Perimetru v 1S?

Půdorys 1NP

- vysvětlíte celkové dispoziční řešení garsoniéry (včetně využití dvou vstupů)
- vysvětlíte, proč nebyla dodržena modulová koordinace (půdorysná ale i výšková)
- prezentujte vhodnější rozmístění zařizovacích předmětů v místnosti 104
- v legendě materiálů chybí přesnější specifikace včetně spojovacího materiálu

Půdorys 2NP

- vysvětlíte dispoziční řešení dětských pokojů 202 a 203 a prezentujte využití jižního cípu chodby 205
- jaká bude výška přízdívky v místnosti 204?

Stropy

- zdůvodněte použití věncovky Ytong v objektu ze systému Porotherm
- zdůvodněte tloušťku ŽB desky v prostoru schodiště a návržení ŽB schodiště s podestovým nosníkem
- chybí výpis věnců, řešení prostupů inženýrských sítí
- proč je navržena stropní konstrukce i nad 2NP, jak je řešen přístup do podstřešního prostoru?

Krov

- nesprávné řešení konstrukce krovu – vaznice nejsou v celé délce podepřeny
- o jakou střechu se z hlediska počtu pláštíků jedná?
- jak je řešeno odvětrání podstřešního prostoru?

Řezy

- ve skladbě např. B a H popište kotvení jednotlivých vrstev
- nevhodné řešení zateplení základů u nepodsklepené části objektu
- zdůvodněte ukončení tepelné izolace obvodové štítové stěny nad stropem 2NP

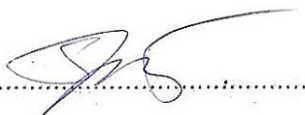
Detaily

- u některých detailů nejsou dostatečně zakresleny a popsány kotvicí prvky, takže nelze jednoznačně posoudit, zda se jedná o technicky správná řešení
- důležitost a vhodnost zvolených detailů není nejzásadnější

Autorka v dobré technické i grafické kvalitě vyřešila všechny potřebné náležitosti projektu, který by po dílčích úpravách mohl sloužit jako dokumentace pro provedení stavby. Celkové hodnocení je ovlivněno nevhodným návrhem konstrukce krovu. Ostatní nedostatky, kterých se autorka při zpracování této bakalářské práce dopustila, nejsou hrubého charakteru. Závěrem konstatuji, že autorka prokázala dobré znalosti v oboru pozemního stavitelství a zadání splnila v určeném rozsahu i obsahu.

Klasifikační stupeň ECTS: **D/2,5**

V Brně dne 2. června 2013


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4