

POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Bakalář/Diplomant:

Bc. Radim Černochoch

Oponent:

Ing. Paulek Radomír

Oponentní posudek byl vypracován na diplomovou práci s názvem „Polyfunkční dům“, kterou vypracoval bakalář Bc. Radim ČERNOCHOCH ve školním roce 2012/2013.

Projekt diplomové práce řeší zpracování projektové dokumentace k provedení novostavby budovy – **polyfunkčního domu** a souvisejících stavebních objektů v katastrálním území Vítkov.

Student v dipl. práci navrhuje taktéž urbanistické řešení celé lokality, včetně variantního řešení přístupové komunikace. Urbanistickým zpracováním lokality student navrhuje několik typů budov jež popisuje taktéž v textových částech.

Řešený objekt je navržen jako zděný, dvoupatrový o zastavěné ploše do 150 m², s jedním podzemním podlažím. Založen je na základových pasech, střecha plochá.

Projekt obsahuje:

- Část A – Dokladová část
 - Část B – Studie a podklady
 - Část C – Výkresová část, textová část
- Specializace vypracována na téma dopravního napojení řešené lokality.

Diplomová práce obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně požárního řešení.

K řešené diplomové práci mám následující připomínky a dotazy:

- Výkres situace – chybí v rozích objektu výšky původního a upraveného terénu, v situaci nejsou u přípojek popsány průměry DN.
- Výkres základů – v základech nejsou zakresleny prostupy inženýrských sítí, v řezech chybí násypy, chybí popisy překladů, nečitelné písmo u tabulek. U vjezdových rampa do garáže nejsou dodrženy sjezdové poloměry.
- Půdorys 1.S – nedořešeno odvětrání sklepních kójí (nucené větrání), zdívo suterénu pod terénem máte navrženo nevhodným řešením, vhodnější varianta ŽB stěny (zemní tlaky a tíha stavby)
- Půdorys 1.NP – neúplně řešeny průvlaky v komerční jednotce (obchod textil), nejsou vyřešeny vstupy do výkladů (myšlené vstupy z exteriéru jsou nevhodné), překrývání textu..
- Půdorys 2NP, 3NP a 4NP – neúplně řešeny průvlaky v komerční jednotce (obchod textil), dispozice bytových jednotek není řešena důkladně (úskoky, dlouhé chodby, malé místnosti,..), instalační šachty – zaústění komínu a prvků VZT je nevhodné v jedné šachtě
- Pohled na střechu – objasněte zvolený způsob spádování střechy, chybí legenda značek
- Stropy – chybí ŽB věnec na středních nosných stěnách pod stropem (důvod – borcení zvoleného konstrukčního materiálu konstrukce).
- Detaily – jsou zpracovány vcelku slušně, chybí mi větší rozsah popisů.
- Obecně:
 - dispozice bytových jednotek není řešena důkladně (úskoky, dlouhé chodby, malé místnosti)

- zdivo sutěrenu pod terčnem máte navrženo nevhodným řešením, vhodnější varianta ZB stěny (zemní tlaky a tíha stavby)

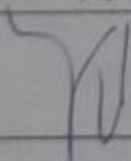
Rada z výše uvedených připomínek prokazuje střední projekční zkušenosť s pozitivním výhledem do budoucna. Grafická úroveň je vzhledem k dnešním standardům na střední úrovni. Myslím si, že do budoucna se tato úroveň rapidně zlepší.

Pres uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS:

C/2

Podpis



V Brně dne 22.1.2013

Klasifikační stupnice

Klas.stupeň ECTS	Klasifikační stupeň
A	1
B	1,5
C	2
D	2,5
E	3
F	4