

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. David OVÍSEK

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel HLAVÁČEK

Bc. David Ovísek, zpracoval a předložil k hodnocení svoji závěrečnou diplomovou práci, v níž řešil stavebně konstrukční návrh novostavby budovy Obecního úřadu ve Starovičkách, okres Břeclav. Tuto práci vypracoval v průběhu letního semestru 2011/12 a zimního semestru 2012/13. Zadané téma zpracovával samostatně a své návrhy pravidelně předkládal k posouzení na konzultacích.

V rámci své práce zpracoval Požárně bezpečnostní řešení a Tepelně technické posouzení navrhovaného objektu. Ve specializaci z betonových a zděných konstrukcí provedl statické posouzení průvlaku a zpracoval technickou zprávu a výkres jeho vyztužení. Ve specializaci z technických zařízení budov provedl návrh vnitřní kanalizace včetně příslušných výpočtů, technické zprávy a výkresové dokumentace.

Diplomant při zpracování své práce vycházel z přiložených podkladů a studií. Vlastní práci pak zpracoval ve smyslu Zadání a podle platných technických norem a legislativních předpisů.

Z á v ě r :

Diplomant předloženou závěrečnou diplomovou prací prokázal, že si dostatečným způsobem osvojil teoretické znalosti stavebně konstrukčního projektování pozemních staveb a studiem získané poznatky dokáže prakticky aplikovat.

Předloženou práci doporučuji k přijetí.

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 16. ledna 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Marek PRÍVARA

Oponent diplomové práce: Ing. Miroslav MÁTL, Ph.D.


Bc. Marek Prívára předložil k hodnocení svoji diplomovou práci na téma Penzion. Předložená práce je zpracovaná ve stupni realizační projektová dokumentace. Zpracování lze považovat za dostatečné jak v textové, tak i ve výkresové části. Po jejím prostudování mám k uvedené práci tyto připomínky:

- ve výkresech půdorysů chybí výškové označení,
- výkres č. 2 – Půdorys 1.NP – zakreslení pohledu není v souladu s normou ČSN 01 3420,
- schodišťový prostor není označen samostatně,
- je nezbytně nutné provést konstrukční napojení základové desky a svislé konstrukce výtahové šachty,
- není správně provedeno kótování otvorů – viz 8/T (900/2050) – výpis výrobků 8/T (1000/2050),
- 2.NP – chybné označení výtahu – 111 (mělo by být 211),
- osazení vaznicové soustavy není správně provedeno – chybí provedení pozednice.

Přes výše uvedené vytýkané nedostatky doporučuji předloženou práci k přijetí a hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: D / 2,5

V Brně dne 16. ledna 2013



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. David OVÍSEK

Oponent diplomové práce: Ing. Miroslav MÁTL, Ph.D.

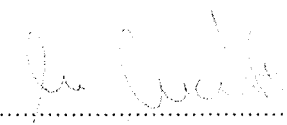
Bc. David Ovísek předložil k hodnocení svoji diplomovou práci na téma Obecní úřad. Předložená práce ve svém stupni – realizační projektová dokumentace, je dostatečně zpracovaná jak v textové, tak i ve výkresové části. Po jejím prostudování mám k uvedené práci tyto připomínky:

- Výkres základů (č. F.01) – nevhodné uložení základové desky – smykové působení u vnějšího základového pasu,
- Půdorys 1.NP (č.F.02) – příliš různorodé zdivo – cihelné, pórobetonové, sádrokartové příčky,
- grafické značení hmot – není plně v souladu s normou ISO,
- místnost č. 103 Výtah – není nutné provádět povrchové úpravy - dlažby ani omítky,
- označení místností – čísla musejí být výrazná a podtržená,
- místnost č. 109 Kavárna – povrchová úprava PVC není do takové místnosti vhodná,
- skladby podlah (obecně) obsahují i nosné konstrukce,
- navržená skladba P6 – považuji za nevhodně řešenou – dubová masivní prkna by měly mít tloušťku min. 20 mm.

Přes výše uvedené vytýkané nedostatky doporučuji předloženou práci k přijetí a hodnotím

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 16. ledna 2013

  
.....  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Marek PRÍVARA

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel HLAVÁČEK

Bc. Marek Prívára vypracoval a předložil k hodnocení svoji diplomovou práci na téma Penzion. Tuto práci zpracovával v průběhu letního semestru akademického roku 2011/12 a zimního semestru 2012/13. Zadanou práci zpracovával samostatně a k drobným korekcím ji pravidelně předkládal v rámci příslušných konzultací.

V rámci řešení zadaného tématu diplomant zpracoval Tepelně technické posouzení řešeného objektu a Požárně bezpečnostní řešení stavby. Jeho specializovaná část je z oblasti dřevěných konstrukcí. Zde zpracoval návrh dřevěného střešního vazníku, který doložil statickým výpočtem a příslušnou výkresovou dokumentací.

Při zpracování své diplomové práce dbal na dodržování technických norem a příslušných bezpečnostních a legislativních předpisů. Technické i jazykové zpracování má velmi dobrou úroveň.

### Z á v ě r :

Diplomant svou závěrečnou diplomovou prací prokázal, že si dostatečným způsobem osvojil teoretické znalosti stavebně konstrukčního projektování pozemních staveb a získané poznatky dokáže prakticky uplatňovat.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k přijetí.

Klasifikační stupeň ECTS: B / 1,5

V Brně dne 16. ledna 2013



Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4