

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce : Bc. **Táňa ŘÍHOVÁ**

Oponent diplomové práce: Ing. arch. Jiří Marek

1. Územní vazby a urbanistický plán

Architektonická studie objektu/ů/ určených k společensko-kulturním aktivitám, event. sportovním aktivitám na břehu Brněnské přehrady je zpracována s respektem k danému území, které nese všechny atributy „volné přírody“. Diplomantka se snažila maximálně reagovat na kvalitu přírodního prostředí-prostoru. Navržený objekt /soubor objektů/ je tzv. minimalizovaný a tvarově přizpůsobený nejen provozním vztahům a dynamice provozu, ale i logice prostoru. Do terénního reliéfu nápaditě a citlivě zakomponovaný soubor objektů, komunikací a účelových ploch je navázán na dopravní systémy jak tzv. vnější přístupové komunikace, parkoviště pro návštěvníky atd./, tak ploch určených výhradně k rekreaci a sportu.

2. Architektonické řešení

Architektura účelových objektů je dynamická, využívající kombinovaného konstrukčního systému /dřevěných, betonových a ocelových konstrukcí/, který je zhodnocen ve velkorysém provozně dispozičním plánu. Za velmi invenční přístup k architektuře objektů považují práci s přírodními materiály, jejichž autenticita výrazně oslovuje návštěvníka, či uživatele. Tento výtvarný akcent lze považovat za velmi zdařilý. Celkový dojem z architektonického plánu je výrazně pozitivní, odpovídající představám o výtvarné kvalitě moderního „nadčasového“ kulturně společenského zařízení.

3. Funkční a dispoziční řešení

Architektonická studie plně respektuje očekávané požadavky a představy o provozně náročném systému objektů, prostorů a zařízení, který musí zajistit mnoho často protichůdných požadavků. Diplomantka vytvořila systém téměř bezkolizních vztahů a vazeb jednotlivých prostorů, které respektují požadavky jak na bezbariérovost, tak bezpečnost atd.

4. Konstrukce a materiály

Použité konstrukční systémy a materiály optimálně reagují na architektonický plán. Jejich uplatnění je logické s tím, že se snaží respektovat „faktor času“, ve smyslu aktualizace jednotlivých provozních objektů atd. Materiály jsou vybírány účelově, v logických souvislostech jejich uplatnění v architektonickém plánu-kompozici, což je nejvíce patrné v zakomponování přírodnin na obvodovém plášti objektu, které se tak stávají extravagantním výtvarným objektem, zvýrazňujícím identitu objektu.

Předmětem odborné rozpravy by mohlo být téma technického-konstrukčního řešení upevnění výtvarně komponovaného obložení fasády naplaveným dřevem, jeho údržba, event. výměna a bezpečnost.

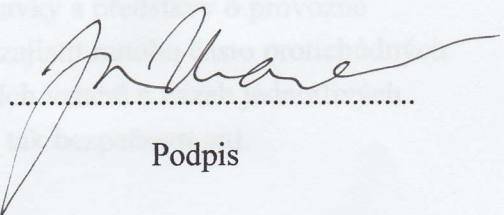
4. Výsledná prezentace práce

Práce je prezentovaná na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky na ni kladené, a to včetně modelu.

Klasifikační stupeň ECTS:

B / 1,5

V Brně dne 21.5.2013



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4