

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Martina Čermáková
Pracoviště: Vysoké učení technické v Brně
Fakulta stavební, Ústav architektury
Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Ing. arch. Josef Sátora, CSc.
Oponent: doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.
Studijní obor: 3501T014 Architektura a rozvoj sídel
Školní rok: 2012/2013

Název diplomové práce:
Obytný soubor Brno Holásky, lokalita V Aleji

1. Širší územní vazby, idea řešení

Širší vztahy a další východiska pro řešení území jsou poměrně podrobně rozebrané, chybí pouze informace o tom, že rozsáhlý obchodní a kulturně-sportovní komplex Olympia leží těsně vedle Holásek (v dostupnosti 2,5 km pěšky či na kole, 4 km autem), a také proto možná ovlivní požadavky na OV v řešeném území. Základní východiska a ideje řešení jsou správné a je pěkně doložené a popsáno na výkrese č. 3
Hodnocení: A

2. Urbanistický koncept

Základní charakteristiky návrhu - bydlení v rodinných a bytových domech (do 4. NP), centrum s náměstím a obchodním parterem, paralelní uliční síť s řádkovou zástavbou, propojení s přírodou kolem - jsou logické. Mě subjektivně připadá řešení trochu monotónní, „sídlištní“, řadové sekce v zeleni evokují starší funkcionalistické soubory, s tím také konvenuje rozvíjená idea „průchodnosti“ územím. Ve venkovském prostředí je také možná diskutabilní velký rozsah parkování v podzemí (při 4 podlažní zástavbě snad i reálné, z ekonomického hlediska je též dobré, že se jedná zřejmě jen „polozapuštěné“ garáže - viz detail).
Hodnocení: B

3. Provozní a funkční řešení

Základní funkční uspořádání (umístění funkcí) a provozní řešení (obsluha komunikacemi funkční skupiny C a D1) jsou správné. U bytových domů není zřejmý vztah mezi veřejnou uliční zelení a byty v přízemí a vztah garáže a přízemních bytů. Návrh je doložen urbanistickými ukazateli.
Hodnocení: A-B

4. Urbanistické řešení v detailu

Jako urbanistický detail bylo podrobněji rozpracováno centrum souboru - náměstí a okolní domy, účelně je situace doplněna řezem, ve kterém ale postrádám vymezení jednotlivých funkcí (komerce, bydlení)
Hodnocení: A-B

5. Výsledná prezentace práce

Graficky je práce zpracována na vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné a logicky řazené. Ale chybí obsah práce (seznam výkresů, přílohy). Také nejsou uvedeny zdroje citovaných obrázků (pokud je diplomatovi zatěžko nahlédnou do patřičné ČSN, mohou doporučit internetové stránky „www.citace.com“, kde k tomu účelu skvěle pracuje automatický generátor citací).
Hodnocení: B

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

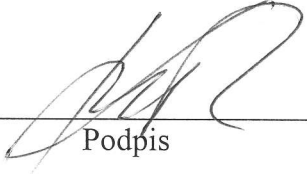
Klasifikační stupeň ECTS: _____

B

Písmeno klasifikace/ text

V Brně dne

23.5.2013


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4