

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Monika Chytková**

Oponent diplomové práce: **Ing. Jitka Vlčková**

Předloženou diplomovou prací (DP) **Bc. Moniky Chytkové** s názvem „**Stavebně technologický projekt Výzkumného centra Fakulty informačních technologií VUT v Brně**“ jsem prostudovala a srovnala dle přílohy k zadání DP.

Dle zadání vedoucí DP Ing. Yvetty Diaz a dle seznamu z obsahu DP jsou pro zadanou stavbu zpracovány vybrané části stavebně-technologického projektu. Odevzdaná DP sestává z textové a výkresové části. Studentka se v práci detailně zabývá výstavbou hlavního objektu SO101 PAVILON Q. Jedná se o monolitický železobetonový skelet založený na pilotech. Autorka DP v technologických předpisech řešila celou hrubou stavbu s ohledem na zachování a neporušení stávajícího historického sklepení.

K předložené práci mám tyto připomínky:

- Ve výkresech ZS postrádám označení a prokótování nově budovaného objektu a vyznačení zakázaných pásem manipulace se zavěšenými břemeny.
- Ve výkrese P 01 – zařízení staveniště – piloty postrádám nějaké znázornění pilotovací soustavy a tudíž mi tento výkres přijde zbytečný, klidně mohl zůstat jen výkres P 02 – zařízení staveniště – zemní práce, základy.
- Jak bude zajištěna bezpečnost osobních vozidel při manipulaci s břemenem? Jsou postavena v místě, kde není zakázána manipulace se zavěšeným břemenem.
- Ve výkresech ZS není rozlišeno, který vjezd slouží pouze pro stavební stroje a který pro osobní vozy – lze se jen domnívat. Vysvětlete, jak je zabezpečeno staveniště a jak bude prováděna evidence osob pohybujících se po staveništi.
- Na vedení el. přípojky pro ZS postrádám hlavní a podružný staveništní rozvaděč.
- Objasnit jak je zajištěn bezpečný příjezd a práce pilotovací soupravy v blízkosti a nad stávajícími historickými sklepeními.
- V KZP pozor na používání neplatných norem např. ČSN 733050, 732005 apod.
- Příloha P19 – plán rizik mi přijde zbytečně obsáhlý, nekonkrétní a opakující se a naopak zde postrádám konkrétní opatření jako např. zajištění hrany pádu při práci na stropech nebo zajištění stávajících sklepení proti zavalení atd.

Po stránce obsahové se jedná o práci obsáhlou, ale místy je text zbytečně navyšován výstupy z CONTECU, které by bylo možno zredukovat na minimum. Také nebylo třeba rozkreslovat pět schémat složení buněk. Výkresy ZS by dle mého názoru mohly být více dopracovány a stačil by pouze jeden nebo dva. Po stránce odborné je práce zvládnuta výborně. Chválím za schéma pohybu vrtné soupravy nad stávajícím sklepením, které v této práci považuji za velmi důležité.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že diplomová práce je zpracovaná velmi pečlivě a že autorka DP splnila všechna dílčí zadání a prokázala schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a to jak po stránce obsahové, tak po stránce odborné.

Předložená diplomová práce je zpracována dle platných norem a předpisů a za pomoci počítačových programů Build Power a Contec.

Co se týká technického posouzení obsahu diplomové práce, je zpracována dobře. Stejně tak návrh technických řešení a jejich ekonomický dopad do zakázky je v souladu s dnešními standardy ve stavebnictví.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně a jasně. Úroveň zpracování odpovídá požadavkům na diplomovou práci a rozhodně splňuje a v mnohém i převyšuje požadavky zadání.

Předloženou diplomovou práci studentky Bc. Moniky Chytkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji dle rozsahu, míry splnění zadání a celkového výstupu známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/I*

V Brně dne 17.1.2013

Vělová

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4