

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zdeněk Pata

Oponent diplomové práce: Ing. David Kozlík

Dobrá přehlednost a rozpracovanost příloh.

Slabá formální úprava, kdy chybí razítka na jednotlivých složkách projektu.

Diplomant měl za úkol navrhnout vhodné řešení odpovídající příslušným předpisům, normám a stávajícím trendům v osobní dopravě. V obou stanicích dochází k zlepšení směrových a sklonových poměrů a k takovému kolejovému řešení, které umožňuje přecházení cestujících přes koleje po centrálním přechodu na jednotlivá nástupiště.

Vhodně je vyřešeno funkční řešení odvodnění v obou stanicích.

Veškeré navržené konstrukce jsou dostatečně popsány a je promyšlena jejich funkčnost.

Práce sice neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, ale předložený projekt splňuje zadání.

K předložené diplomové práci mám tyto dotazy:

ŽST. Rapotice

Z čeho jste vycházel při návrhu rozdělení pražců „c“ v hlavní staniční koleji?

V technické zprávě je uvedeno, že je využito nástupiště typ SUDOP s konzolovými deskami KS 150 a následně v výkresech a kapitole technické zprávy 3.7.10. Nástupiště jsou navrženy desky KS 230 a KS 145. Prosím o vyjasnění, kde jsou které desky navrženy.

Proč není pro rozšíření pláň tělesa železničního spodku navržena pražcová rovnanina?

Nikde není popsána úprava železničního přejezdu č. 3831 v km 19,106 946. Mohl by diplomant stručně popsat způsob opravy/sanace přejezdu?

ŽST. Kralice nad Oslavou

Proč nebylo možné navrhnout výhybku č. 3 v základním tvaru?

Z čeho jste vycházel při návrhu rozdělení pražců „c“ v hlavní staniční koleji? A proč je pouze v oblouku R6 navrženo rozdělení „d“?

Proč je pro zásyp rubu příkopových žlabů J-velké použít štěrky 31,5/63 mm a pro žlaby typu UCH štěrkokodrt' 0/32 mm?

Byla prověřena varianta použití otevřených drážních příkopů (např. příkopových zídek typu U) na místo trativodu vedoucího vlevo od osy koleje č.1 (v prostoru od nástupiště č.1 po propustek v km 23,899 374.

Proč není alespoň v prostoru nástupiště navržen podélný sklon sousedních kolejí max. 2,5 ‰?

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1.5*

V Havlíčkově Brodě dne 30. 1. 2014



Ing. David Kozlík

vedoucí střediska Geodézie a projekce

Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4